

ПРОТОКОЛ № 10
засідання Ради студентського співуправління
Кам'янського медичного коледжу
(дистанційно)

Дата 10.06.2020 р.

Присутні: представники Ради студентського співуправління.

Голова Ради – Нор Е.

Заступник голови Ради – Солод Є.

Секретар Ради – Сотник В.

Відсутні: немає.

Запрошені: заступник директора з виховної роботи Лончук Н. В., завідувачі відділеннями Зюкіна А.П., Курницька Т.Л.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обговорення результатів анкетування «Дотримання принципів академічної доброчесності».
2. Обговорення результатів анкетування «Виявлення рівня інформованості та наявності у студентів механізмів психологічного захисту в разі конфліктних ситуацій».
3. Обговорення результатів анкетування «Якість організації освітньої діяльності»
4. Обговорення результатів анкетування «Викладач очима студента».
5. Обговорення результатів анкетування стосовно якості освітнього процесу та бажання подальшого продовження навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти у Кам'янському медичному коледжі.
6. Підтримка осіб з особливими освітніми потребами.
7. Плановий перегляд освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Сестринська справа спеціальності 223 Медсестринство.

I. Слухали: Калениченко В., члена відділу забезпечення якості освіти:

1. Зважаючи на результати анкетування, необхідно:
 - а. Брати участь у лекціях, тренінгах, семінарах з обміну досвідом щодо дотримання принципів академічної доброчесності.
 - б. У питанні № 4 анкети про академічну доброчесність деякі студенти зауважили, що протягом семестру їм доводилось списувати, користуватися шпаргалками, вдаватися до підказок товаришів. Вони пояснюють це так:
 - ✓ «дуже нервую, а так почуваю себе впевненіше
 - ✓ іноді відповідь не повна, а колеги доповнюють
 - ✓ якщо не розумію тему, вдаюся до підказок
 - ✓ якщо щось пропустила, - підказали, запам'ятала
 - ✓ не все затримується в пам'яті
 - ✓ так, це легше, але краще освоювати матеріал самому
 - ✓ краще самій засвоїти матеріал
 - ✓ я завжди готуюсь до занять і заліків
 - ✓ залежить від матеріалу»
- У той же час студенти вважають санкції доцільними у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності, а чинну систему оцінювання результатів навчання студентів у коледжі - об'єктивною.
- Як висновок можна зазначити необхідність проведення роз'яснювальної роботи зі студентами.
- в. Підтримувати доброзичливу атмосферу освітнього середовища.
 - г. Дотримуватися вимог законодавства і внутрішніх нормативних документів з питань недопущення корупції в коледжі.

д. Систематично проводити моніторинг здобувачів освіти – випускників поточного навчального року щодо задоволеності якістю освітніх послуг.

е. Посилити науково-дослідну роботу студентів з актуальних питань медицини.

2. Пропозиція запровадити проведення анкетування «Викладач очима студента» двічі на рік.

I. Ухвалили:

Представникам Ради студентського співуправління посилити проведення роз'яснювальної роботи в групах з початку нового навчального року.

II. Слухали: голову Ради студентського співуправління Нор Е.:

Зазначила, що всі студенти коледжу вважають питання сексуальних домагань, дискримінації та корупції актуальними, деякі були свідком таких проявів у повсякденному житті. Усі зазначили, що в коледжі такі ситуації з ними не траплялися. З першого курсу роз'яснювальну роботу з питань попередження конфліктних ситуацій необхідно розпочати з першим курсом. Врахувати пропозиції студентів при анкетуванні: дотримуватись правил етики та деонтології в закладі для попередження конфліктних ситуацій; постійно інформувати про результати і цілі діяльності.

II. Ухвалили:

На початку нового навчального року членам Ради проводити роз'яснювальну роботу зі студентами-першокурсниками щодо попередження конфліктних ситуацій в коледжі.

III. Слухали: члена відділу забезпечення якості освіти Щикно О.:

За основними показниками студенти задоволені якістю організації освітньої діяльності коледжу, на що вказують результати опитування: усі ознайомлені з цілями та стратегією освітньої програми, за якою навчаються, майже всіх влаштовує перелік освітніх компонентів та їх тематичне наповнення. Усі студенти мають можливість вільного вибору дисциплін та підтвердили надання консультацій під час вибору дисциплін.

III. Ухвалили: користуватися зворотнім зв'язком з викладачами через консультації, індивідуальну роботу. Ще раз ознайомитися на сайті коледжу з критеріями оцінювання.

IV. Слухали: голову Ради студентського співуправління Нор Е.:

За результатами анкетування було отримано інформацію про ставлення студентів до діяльності викладачів. Студенти бажають бачити викладача чуйною, справедливою людиною з гарним почуттям гумору, а не тільки компетентною особистістю. Викладачі об'єктивно оцінюють знання студентів та використовують новітні технології.

IV. Ухвалили: залучатися до анкетування двічі на рік.

V. Слухали: голову Ради студентського співуправління, члена відділу кар'єри та працевлаштування студентів та випускників Нор Е.:

За результатами анкетування було встановлено, що усі студенти проінформовані про можливість навчання на бакалавраті. Майже всі задоволені якістю отриманих знань, але деяким з них не вистачає практичних знань і умінь. Переважна більшість вважають, що володіють основними професійними навичками на достатньому рівні.

V. Ухвалили: Зважаючи на результати анкетування, залучатися до профорієнтаційної роботи.

VI. Слухали: радника Уповноваженого з прав студентів Солода Є.:

У коледжі навчаються студенти з особливими освітніми потребами. Для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами та які не можуть відвідувати аудиторні заняття за розкладом занять з поважних причин, що підтверджене відповідними документами, розроблено Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком, ознайомитися з яким можна на сайті коледжу. Там же зазначено перелік осіб, які відносяться до цієї категорії та порядок переведення на індивідуальний графік навчання.

VI. Ухвалили: Активізувати з нового навчального року роботу студентського співуправління щодо забезпечення освітньої, організаційної, консультативної, інформаційної та соціальної підтримки осіб з особливими потребами.

VII. Слухали: члена відділу забезпечення якості освіти Дон Ю.:

Прошу звернути увагу, що у червні 2020 р. з метою вдосконалення буде переглянута освітня програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Сестринська справа спеціальності 223 Медсестринство відповідно до Положення про освітню програму в Кам'янському медичному коледжі. Ви можете надати свої пропозиції, які будуть враховані.

VII. Ухвалили:

Пропозиції, що будуть надходити, передати гаранту освітньої програми Василенко Е.П.

Голова:



Е. Нор

Секретар:



В. Сотник