

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
Комунальний заклад вищої освіти
«КАМ'ЯНСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ»
Дніпропетровської обласної ради»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом директора
Кам'янського медичного
коледжу
від 27.06.2019 р. № 157а-о

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Розглянуто і схвалено на засіданні
педагогічної ради Кам'янського
медичного коледжу
Протокол № 13 від 27 .06. 2019 р.

м. Кам'янське

I. ЗАГАЛЬНИЙ РОЗДІЛ

1.1. Положення про силабус навчальної дисципліни розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положення «Про акредитацію освітніх програм за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», «Положення про організацію освітнього процесу у Кам'янському медичному коледжі», «Положення про порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Кам'янському медичному коледжі», «Положення про робочу програму навчальної дисципліни першого (бакалаврського) рівня вищої освіти».

1.2. Положення про силабус навчальної дисципліни (далі – Положення) є нормативним документом Кам'янського медичного коледжу (далі – Коледж) і визначає порядок розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду силабусів незалежно від форми навчання (очна, заочна) здобувачів вищої освіти.

1.3. Метою розроблення Положення є роз'яснення взаємної відповідальності викладача та здобувача вищої освіти, інформування про навчальну дисципліну.

1.4. Силабус є одним із інструментів реалізації політики студентоцентрованого навчання в Коледжі, стислим описом компоненти освітньої програми.

1.5. Силабус дисципліни є інформаційним документом для здобувачів вищої освіти, що розробляється викладачами циклових комісій для кожної навчальної дисципліни на основі освітньо-професійної програми, відповідно до навчального плану та робочої програми навчальної дисципліни.

1.6. Силабус вибіркових дисциплін допомагає здобувачам вищої освіти обрати дисципліну та формувати індивідуальну освітню траєкторію.

II. ФОРМУВАННЯ СИЛАБУСУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Силабус – це обов'язкова складова навчально – методичного забезпечення дисципліни, яка розробляється викладачем для здобувачів вищої освіти. У ньому пов'язується зміст навчальної дисципліни з вимогами, процедурами оцінювання, політикою (включно з політикою академічної доброчесності).

2.2. При формуванні силабусу навчальної дисципліни враховується:

2.2.1. Силабус повинен бути лаконічним і зрозумілим для здобувача вищої освіти та надавати інформацію про навчальну дисципліну в повному обсязі.

2.2.2. У силабусі окреслено концептуальний перехід від «здобування знань» і «набуття практичних навичок» до компетентностей, яких може сформувати здобувач вищої освіти під час вивчення певної дисципліни.

2.2.3. У силабусі чітко зазначено, що її викладання ґрунтується на засадах академічної доброчесності

2.2.4. У силабусі зазначено, що теоретична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється у формі навчальних занять, виконання індивідуальних завдань, самостійної роботи.

2.2.5. Основними видами навчальних занять є: лекції, лабораторні, практичні (семінарські) заняття і консультації відповідно до «Положення про робочу програму навчальної дисципліни першого (бакалаврського) рівня вищої освіти»

2.2.6. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти здійснюється відповідно до «Положення про порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Кам'янському медичному коледжі».

2.3. Фактори, які впливають на формування професійної компетентності здобувачів вищої освіти: професійно-пізнавальний інтерес та професійна спрямованість, ціннісні орієнтири; матеріально-технічна база навчального закладу; технологія підготовки фахівців у закладах вищої освіти; професійна компетентність викладачів; пізнавальні та спеціальні здібності здобувача вищої освіти; зміст практичної підготовки; форми і методи практичного навчання.

III. СТРУКТУРА СИЛАБУСУ

При розробці силабусу викладачами Кам'янського медичного коледжу дотримується структура, зазначена в додатку 1.

1. Титульний лист.

Зазначається назва дисципліни, галузь знань, шифр та назва спеціальності, освітньо-професійна програма, рівень вищої освіти, ступінь вищої освіти, мова навчання, курс та семестр вивчення.

2. Інформація про викладачів. Контактна інформація.

Зазначається прізвище, ім'я та по батькові викладача(ів), який(і) викладає(ють) дану дисципліну, його науковий ступінь і вчене звання, посада, e-mail.

3. Опис навчальної дисципліни.

Зазначається: статус дисципліни (обов'язкова, вибіркова), кількість кредитів, загальна кількість годин вивчення дисципліни (ці дані беруться із навчального плану відповідної спеціальності), розподіл у годинах за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять, нормативна база, на підставі якої розробляється робоча навчальна програма та силабус.

4. Політика навчальної дисципліни.

Кожен викладач визначає перед здобувачами вищої освіти систему вимог та правил поведінки на заняттях, доводить до їх відома методичні рекомендації щодо виконання різних видів робіт, критерії їх оцінювання. Все це гарантує високу ефективність освітнього процесу і є обов'язковою вимогою для всіх здобувачів освіти. Зазначається про дотримання правил внутрішнього розпорядку коледжу всіма учасниками освітнього процесу, відвідування теоретичних та практичних (лабораторних), семінарських занять, активна позиція у навчанні. У разі пропущеного заняття надається інформація про порядок ліквідації пропуску. Викладач інформує здобувачів вищої освіти про форми контрольних заходів і критерії оцінювання, про дотримання принципів академічної доброчесності, про дотримання принципів охорони праці під час проведення занять відповідно інструктажу.

5. Анотація до дисципліни.

Мета вивчення дисципліни формується відповідно до навчальної програми. Це мусить бути короткий та чітко сформований запис про місце дисципліни в структурі професійної підготовки здобувача вищої освіти, значення її вивчення у подальшій професійній реалізації тощо.

6. Мета та завдання навчальної дисципліни.

Компетентності, які здобувач вищої освіти набуде в результаті навчання: - загальні;

- спеціальні (фахові, предметні) компетентності;
- програмні результати навчання (ПРН).

7. Тематичні плани:

- програма навчальної дисципліни: (структурована, та представлена тематичним планом, у якому подається розподіл навчального часу за формами навчання та видами занять відповідно до робочого навчального плану (у формі таблиці);

- тематичний план теоретичних занять (лекцій): необхідно подати тематичний план теоретичних занять (лекцій) із зазначенням теми, кількості годин та джерел інформації (у формі таблиці);

- тематичний план практичних (лабораторних) або семінарських занять: надається тематичний план практичних (лабораторних) або семінарських занять у формі таблиці із зазначенням теми, кількості годин, джерел інформації та форм контролю до кожного заняття;

- тематичний план самостійної позааудиторної роботи здобувачів вищої освіти: зазначаються теми, кількість годин, джерела інформації (у формі таблиці);

- теми для самостійного вивчення здобувачами вищої освіти: зазначається тема (розділ) програми, питання для самостійного вивчення, кількість годин, контроль (ПЗ №...), № НМК.

8. Орієнтовна тематика індивідуальних (групових) завдань.

9. Методи навчання.

Методи навчання, які застосовуються на заняттях, мають відповідати принципам студентоцентрованого навчання та сприяти формуванню активної позиції здобувача вищої освіти на занятті.

10. Засоби діагностики результатів навчання.

Критерії оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти.

Зазначається інформація щодо оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти, враховуючи критерії оцінювання всіх видів робіт на різних видах занять.

Процес оцінювання - це порівняння набутих компетентностей здобувача вищої освіти еталону, який відповідає програмі. Критерії оцінювання всіх видів робіт здобувача освіти на занятті розробляють викладачі, обговорюють та затверджують їх на засіданні відповідної циклової комісії.

Викладач надає здобувачам освіти повну інформацію про критерії оцінювання всіх видів робіт на початку заняття.

11.Форми контролю.

12.Перелік питань для проведення підсумкового контролю.

13.Перелік практичних навичок.

14.Джерела інформації:

Джерела інформації (друковані: основна література, додаткова література, наукові (фахові) статті; електронні джерела інформації, відкриті державні реєстри).

IV. ПОРЯДОК ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ СИЛАБУСУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Силабус підлягає періодичному перегляду та оновленню (не рідше 1 разу на два роки). Перегляд і оновлення ґрунтуються на підставі:

- ініціативи та пропозицій гаранта освітньої програми та/або викладачів навчальних дисциплін;
- ініціативи здобувачів вищої освіти шляхом звернення до гаранта освітньої програми;
- ініціативи роботодавця;
- результатів оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни;

- результатів опитування здобувачів вищої освіти про враження після вивчення певної навчальної дисципліни.

V. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Силабус навчальної дисципліни розробляється викладачем-лектором за активної допомоги викладачів, які проводять практичні (лабораторні) та/або семінарські заняття.

5.2. Положення про силабус у повній мірі набирає чинності з дати схвалення на засіданні педагогічної ради Кам'янського медичного коледжу та затвердження Наказом директора коледжу.

5.3. Зміни та доповнення до Положення розглядаються на засіданні педагогічної ради коледжу та вводяться в дію наказом директора Коледжу.

Комунальний заклад вищої освіти
«КАМ'ЯНСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ»
Дніпропетровської обласної ради»

СИЛАБУС

(назва дисципліни)

Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	223 Медсестринство
Освітньо-професійна програма	Сестринська справа
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Ступінь вищої освіти	Бакалавр
Мова навчання	українська
Курс _____	
Семестр _____	

Інформація про викладачів: _____

Контактна інформація: dmy06@ukr.net

1. Опис навчальної дисципліни

Статус дисципліни: обов'язкова/ вибіркова

Обсяг дисципліни в кредитах ЄКТС: _____

Розподіл годин з дисципліни

Курс	Семестр	Загальна кількість годин	З них:				
			Теоретичні заняття	Практичні заняття	Лабораторні роботи	Контрольні роботи	СПРС
Разом							

Силабус навчальної дисципліни розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положення «Про акредитацію освітніх програм за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», «Положення про організацію освітнього процесу у Кам'янському медичному коледжі», «Положення про порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Кам'янському медичному коледжі», «Положення про робочу програму навчальної дисципліни першого (бакалаврського) рівня вищої освіти».

2. Політика навчальної дисципліни

Передбачається дотримання правил внутрішнього розпорядку коледжу всіма учасниками освітнього процесу, відвідування теоретичних та практичних занять, активна позиція у навчанні. У разі пропущеного заняття необхідно відпрацювати його відповідно до графіку.

Письмові та домашні завдання необхідно виконувати повністю та вчасно, якщо у здобувачів вищої освіти виникають запитання, можна звернутися до викладача особисто або за електронною поштою.

Під час занять здобувачам вищої освіти рекомендовано вести конспект заняття та зберігати достатній рівень тиші. Під час занять бажана активна участь під час обговорення в аудиторії, здобувачі вищої освіти мають бути готовими детально розбиратися в матеріалі, ставити запитання, висловлювати свою точку зору, дискутувати. Під час дискусії важливі: повага до колег; толерантність до інших; сприйнятливність та неупередженість; здатність не погоджуватися з думкою, але шанувати особистість опонента/-ки; ретельна аргументація своєї думки; дотримання етики академічних взаємовідносин; самостійне виконання завдань з дисципліни.

Дотримання принципів академічної доброчесності під час створення проектів, підготовки рефератів, доповідей, у науково-дослідній роботі та відповідей на заняттях. У разі запозичення ідей, тверджень та навчальної інформації коректно оформлювати посилання, дотримуючись правил цитування, у випадках прояву академічної недоброчесності повідомити про це відповідним посадовим особам коледжу.

На першому занятті з курсу здобувачі вищої освіти чітко та зрозуміло інформуються про форми контрольних заходів і критерії оцінювання, наголошується на основних принципах охорони праці під час проведення відповідного інструктажу. Після проведення інструктажу кожен здобувач вищої освіти повинен поставити підпис у журналі інструктажу з охорони праці.

Порядок відпрацювання пропущених занять

Згідно з Положенням про організацію відпрацювань пропущених навчальних занять у Кам'янському медичному коледжі: пропуск лекцій з поважної причини відпрацьовується шляхом надання конспекту лекції або підготовки презентації пропущеної теми; перевіряється під час підсумкового контролю; пропуск лекції без поважної причини відпрацьовується шляхом співбесіди з викладачем; пропуск практичних занять або навчальної практики, незалежно від причини пропуску, здобувач освіти відпрацьовує викладачеві згідно з графіком консультацій та відпрацювання пропущених занять. Якщо здобувач освіти не встигає відпрацювати пропущені з поважної причини заняття до початку підсумкового контролю, то відпрацювання та допуск до екзамену відбувається за дозволом заступника директора з навчальної роботи.

3. Анотація до дисципліни

4. Мета та завдання дисципліни

- ✓ Компетентності, яких здобувач вищої освіти набуде в результаті навчання:
- ✓ *Загальні компетентності*
- ✓ *Спеціальні (фахові, предметні) компетентності*
- ✓ Програмні результати навчання (ПРН)

5. Тематичні плани

5.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ з/п	Тема	Загальна кількість годин	З них:		
			теоретичні заняття	практичні заняття	самостійна робота
1.					
2.					
	Разом				

5.2. Тематичний план теоретичних занять (лекцій)

№ з/п	Тема	Кількість годин	Джерела інформації
1.			
2.			
3.			
	Разом		

5.3. Тематичний план практичних занять

№ з/п	Тема	Кількість годин	Джерела інформації	Форми контролю
1.				
2.				
3.				
	Разом			

5.4. Тематичний план семінарських занять

№ з/п	Тема	Кількість годин	Джерела інформації	Форми контролю
1.				
2.				
3.				
	Разом			

5.5. Тематичний план лабораторних робіт

№ з/п	Тема	Кількість годин	Джерела інформації	Форми контролю
1.				
2.				
3.				
	Разом			

5.6. Тематичний план самостійної позааудиторної роботи здобувачів вищої освіти

№ з/п	Тема	Кількість годин	Джерела інформації
1.			
2.			
3.			
	Разом		

5.7. Теми для самостійного вивчення здобувачами вищої освіти

№ з/п	Розділ Тема	Питання самостійного вивчення	Кількість годин	Контроль	№ НМК
1.					
2.					
3.					

6. Орієнтовна тематика індивідуальних та/або групових завдань

Теми рефератів.

Теми проектів (презентацій)

Доповідей, тез, виступів тощо.

7. Методи навчання

- Словесні: лекція (традиційна, проблемна) із застосуванням комп'ютерних інформаційних технологій, дискусія, співбесіда, семінари, пояснення, розповідь, бесіда;
- практичні (практичні заняття, складання таблиць та схем, проблемні та ситуативні завдання, вправи, пошукові, дослідницькі, аналітичні, синтетичні, робота в малих групах);
- наочні (ілюстрація, демонстрація, спостереження);
- робота з навчально-методичною літературою (конспектування, нотування, складання тез, рефератів, повідомлень, доповідей тощо);
- візуалізації (мультимедійні презентації, відео лекції, дистанційні);
- самостійна робота здобувачів вищої освіти з різними джерелами інформації, виконання індивідуальних завдань, під керівництвом викладача;
- розв'язування ситуаційних задач, тестові завдання, проведення лабораторних досліджень, аналіз і оцінювання їх результатів, контроль практичних навичок тощо.

8. Засоби діагностики результатів навчання. Критерії оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти

- єдиний державний кваліфікаційний іспит, який складається з:
 - 1) інтегрований тестовий іспит Крок Б. Сестринська справа;
 - 2) практично-орієнтований іспит з клінічного медсестринства (у внутрішній медицині, у хірургії та педіатрії);
- іспит;
- диференційований залік;
- опитування (індивідуальне, групове, фронтальне);
- усне та письмове опитування;

- стандартизовані тести;
- контрольна робота;
- наскрізні та командні проекти;
- аналітичні звіти, реферати, есе;
- демонстрація практичних навичок;
- клінічні (ситуаційні) задачі;
- розрахункові та розрахунково-графічні роботи;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- презентації здобувачів вищої освіти та виступи на наукових заходах;
- завдання на лабораторному обладнанні, тренажерах, реальних об'єктах тощо.

Оцінювання активності і знань здобувачів вищої освіти відбувається під час семінарських, практичних занять, поточного письмового та усного контролю, виконання підсумкових завдань.

Усі види навчальної діяльності оцінюються за чотирибальною (національною) шкалою: «5»- (відмінно), «4»- (добре), «3»- (задовільно), «2»- (незадовільно).

Критерії оцінювання знань і вмінь

При оцінюванні досягнень здобувачів вищої освіти враховується:

- застосування системного підходу: вміння бачити місце питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- правильність та повнота розкриття питання, вміння чітко, логічно, систематизовано викласти матеріал;
- рівень осмислення навчального матеріалу, повнота розкриття змісту понять, характеру закономірних зв'язків та залежностей між явищами, які вони відображають, точність застосування наукових термінів;
- рівень виявлення аналітичних вмінь, вмінь обґрунтувати основні положення викладеного матеріалу, демонструючи навички наукового узагальнення проблеми та вміння зробити достатньо мотивовані висновки;
- вільне володіння матеріалом як вміння зробити його повний або концентрований виклад, так і вміння використовувати матеріал у новій навчальній ситуації, знання основних концепцій проблеми, яка розглядається, вміння мотивовано викласти власну точку зору;
- вміння бачити прикладний аспект (практичне застосування) знань, що висвітлюються;
- використання додаткової літератури;
- культура мовлення.

Оцінка «5» (відмінно) ставиться, якщо у відповіді:

- зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- правильно і повно розкрито зміст матеріалу в обсязі програми, відповідь має чіткий, логічний та послідовний характер;
- повністю розкрито зміст понять, точно використано наукові терміни;

- відповідь насичена глибокими та розгорнутими судженнями;
- зроблено аргументовані висновки;
- здобувач вищої освіти демонструє творче застосування знань при переформатуванні запитання.

Оцінка «4» (добре) ставиться, якщо у відповіді:

- зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- майже повно розкрито основний зміст матеріалу, відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу;
- надано правильне визначення понять і чітко використано наукові терміни;
- недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база, недостатньо мотивовані висновки;
- здобувач вищої освіти вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації;
- у відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.

Оцінка «3» (задовільно) ставиться, якщо у відповіді:

- зміст навчального матеріалу викладено неповно, фрагментарно, відповідь має недостатньо стійкий (здобувач вищої освіти відповідав невпевнено) та послідовний характер;
- допущено певні помилки й неточності у використанні наукової термінології та визначенні понять;
- відповідь має формальний та переважно репродуктивний характер, висновки не аргументовані та не охоплюють всього змісту викладеного матеріалу;
- у новій навчальній ситуації здобувач вищої освіти використовує лише окремі знання вивченого матеріалу;
- у відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

Оцінка «2» (незадовільно) ставиться, якщо у відповіді:

- здобувач вищої освіти неспроможний відтворити зміст навчального матеріалу у певній послідовності, у відповіді окремі фрагменти знань перемежуються з розрізненими фактами та загальними фразами;
- допущено грубі помилки при визначенні понять та використанні термінології;
- викладений матеріал не узагальнено, висновки не сформульовано; у відповіді наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Оцінювання тестових завдань

Оцінка „5” (відмінно) - 100 - 90 % правильних відповідей
Оцінка „4” (добре) - 89 - 75 % правильних відповідей
Оцінка „3” (задовільно) - 74 - 60 % правильних відповідей
Оцінка „2” (незадовільно) - 59 % і менше правильних відповідей

Оцінювання презентацій

Оцінка «5» (відмінно) - тему розкрито повно, використані матеріали демонструють розуміння теми, матеріал викладений в логічній послідовності, з використанням міждисциплінарних зв'язків, грамотно, раціонально використані можливості комп'ютерної анімації, презентація не перевантажена слайдами (12-18 слайдів), кожен слайд має заголовок, слайди прості та доступні, інформація подана кількома лаконічними реченнями у вигляді нумерованих або маркованих списків, раціонально використані графіки, малюнки, діаграми тощо. Здобувач вищої освіти чітко, впевнено та грамотно доповідає і викладає матеріал, відповідає на запитання, готовий до дискусії.

Оцінка «4» (добре) - тему розкрито частково, має місце порушення логічної послідовності, неповне використання міжпредметних зв'язків, допущені незначні граматичні помилки, недостатньо використані можливості комп'ютерної анімації, презентація перевантажена слайдами (або недостатньо слайдів для розкриття теми), на одному слайді багато дрібної інформації або суцільний текст, надвелика кількість фотографій чи інших зображень.

Оцінка «3» (задовільно) - наявні суттєві недоліки у виконанні презентації, тема розкрита частково, порушена логічна послідовність викладеного матеріалу, здобувач вищої освіти не завжди з розумінням підбирає матеріал, допущені помилки як в презентації, так і в доповіді. Не використані можливості комп'ютерної анімації, відсутній аналіз представлених матеріалів.

Оцінка «2» (незадовільно) - тема не розкрита, в роботі відсутні графіки, малюнки. Не використані можливості комп'ютерної анімації, відсутній аналіз представлених матеріалів. Здобувач освіти не володіє матеріалом, не може відповісти на запитання.

Оцінювання рефератів:

Оцінка виставляється з урахуванням двох параметрів: 1) обсяг виконаного; 2) якість написання.

Оцінка «5» (відмінно) ставиться за роботу, яка має обсяг 12 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема та актуальність, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно та зроблені всю аналітичні розрахунки; список використаної наукової літератури нараховує 5-6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії.

Оцінка «4» (добре) ставиться за роботу, яка має обсяг 8 сторінок; тема викладена досить повно, але є певні недоліки у логіці викладу та не всі розрахунки; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки.

Оцінка «3» (задовільно) ставиться, коли обсяг роботи є недостатнім для викладення обраної проблеми, і тому проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки.

Оцінка «2» (незадовільно) ставиться, якщо тема нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел, і він подається не за сучасними правилами.

Оцінювання розрахункових та розрахунково-графічних робіт:

Оцінка «5» (відмінно) - здобувач вищої освіти засвоїв теоретичний матеріал з дисципліни, основні правила виконання задач за для виконання практичних (графічних) робіт та самостійних завдань, а також вміє користуватися довідковою літературою, технічною документацією. Володіє програмами Excel, Microsoft Word та Power Point. Виконує всі графічні роботи відповідно до умов завдань, вірно виконує завдання з робочого зошита, дає відповіді на тести контролю знань.

Оцінка «4» (добре) - здобувач вищої освіти засвоїв основні поняття та положення навчальної дисципліни, володіє програмним матеріалом, знає зміст навчальної програми, вільно використовує набуті теоретичні знання при виконанні графічних робіт, але допускає певні неточності і похибки при виконанні рисунків графіків або рисунків. Володіє програмами Excel, Microsoft Word та Power Point. виконує завдання для самостійного опрацювання з робочого зошита. Правильно дає відповіді на тести контролю знань.

Оцінка «3» (задовільно) - здобувач вищої освіти засвоїв основні поняття та положення навчальної дисципліни, але невпевнено орієнтується в роботі головних програм офісу, непереконливо відповідає, додаткові питання викликають невпевненість, або відсутність знань. Програмою AutoCAD володіє невпевнено. Графічні роботи виконуються з помилками. Самостійну роботу з робочого зошита виконує не повністю, на тести контролю знань не в повній мірі дає відповіді.

Оцінка «2» (незадовільно) - здобувач вищої освіти не опанував навчальний матеріал з дисципліни, не знає правила простих формул креслень, відсутнє наукове мислення. Не виконанні графічні роботи в повному обсязі, не володіє програмами Excel, Microsoft Word та Power Point. Не виконав завдання з робочого зошита, не повністю дані відповіді на тести контролю знань.

Оцінювання самостійної роботи

Оцінка «5» (відмінно) - здобувач вищої освіти надав повну, обґрунтовану відповідь на питання, використав всі рекомендовані джерела інформації, чітко відповідає на поставлені питання, дотримана етика посилань.

Оцінка «4» (добре) - здобувач вищої освіти надав достатню відповідь на питання, використав матеріали основних джерел інформації, надає відповіді на поставлені питання, допускає незначні помилки в обґрунтуванні, дотримана етика посилань.

Оцінка «3» (задовільно) - здобувач вищої освіти орієнтується в поняттях, частково розкрив питання, використані тільки матеріали підручника, відповідає на поставлені питання невпевнено, допускає фактичні помилки, дотримана етика посилань дотримана частково.

Оцінка «2» (незадовільно) - здобувач вищої освіти не виконав роботу, на поставлені питання не відповідає або допускає грубі помилки.

Оцінювання результатів практичної діяльності здобувачів вищої освіти

Оцінка «5» (відмінно) - здобувач вищої освіти самостійно і швидко добирає обладнання та інструментарій для виконання практичних навичок. Може визначити мету та послідовність виконання маніпуляції, отримує згоду на її виконання. Визначає показання та протипоказання до маніпуляцій, вміє підготувати пацієнта до маніпуляції, дотримується алгоритму дії, не допускає помилок.

Оцінка «4» (добре) - здобувач вищої освіти самостійно добирає обладнання та інструментарій. Може визначити мету та послідовність виконання маніпуляції. Визначає показання та протипоказання до маніпуляцій, вміє підготувати пацієнта до маніпуляції, дотримується алгоритму дії. Допускає несуттєві помилки, які не впливають на стан пацієнта та на кінцевий результат. Спілкується з пацієнтом.

Оцінка «3» (задовільно) - здобувач вищої освіти добирає обладнання та інструментарій за допомогою викладача. Послідовність виконання маніпуляції порушена. Допущені помилки не завдають шкоди пацієнту. Не спілкується з пацієнтом.

Оцінка «2» (незадовільно) - здобувач вищої освіти не знає, яке обладнання необхідно підібрати для виконання маніпуляції. Послідовність виконання маніпуляції порушена. Допущені помилки завдають шкоди пацієнту.

Оцінювання розв'язання ситуаційної задачі

Оцінка «5» (відмінно) - правильно встановлений медсестринський діагноз, визначені проблеми пацієнта, складений план обстеження пацієнта, надана оцінка стану пацієнта, інтерпретовані лабораторні дослідження, визначена правильна тактика медичної сестри, складений план догляду. Здобувач вищої освіти вирішує як типові, так і нетипові клінічні задачі.

Оцінка «4» (добре) - правильно встановлений медсестринський діагноз, визначені проблеми пацієнта, складений план обстеження пацієнта, надана оцінка стану пацієнта, частково інтерпретовані лабораторні дослідження, визначена правильна тактика медичної сестри, складений план догляду. Допущені незначні помилки, які не впливають на стан пацієнта.

Оцінка «3» (задовільно) - правильно встановлений медсестринський діагноз, визначені проблеми пацієнта, план обстеження пацієнта складений неповно, надана оцінка стану пацієнта, тактика медичної сестри визначена з помилками, лабораторні дослідження інтерпретовані частково, допущені помилки в складанні плану догляду. Здобувач вищої освіти вирішує тільки типові ситуаційні задачі.

Оцінка «2» (незадовільно) - здобувач вищої освіти не вирішив ситуаційну задачу, на поставлені питання не відповідає або допускає грубі помилки.

Оцінювання мовного та змістового оформлення есе

Критерії оцінювання змісту есе	Бали	Критерії оцінювання мовного оформлення есе		Бали
Вимоги до оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти		Грамотність		
		орфографічні, пунктуаційні, помилки	лексичні, граматичні, стилістичні	
Побудованому здобувачем вищої освіти тексту бракує зв'язності й цілісності, урізноманітнення потребує лексичне та граматичне оформлення роботи; теза не відповідає запропонованій темі; не наведено жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним.	2	11 і більше	9-10 і більше	2
За обсягом висловлення здобувач вищої освіти сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний; наводить один доречний аргумент; наводить непереколивий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п'ятьма показниками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий, неточно добирає слова й синтаксичні конструкції.	3	5-6	7-8	3
Здобувач вищої освіти самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить	4	1+1 (не груба)	4	4

<p>один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; наводить один доречний приклад; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі виявлені недоліки за двома показниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, належної її аргументації тощо.</p>				
<p>Здобувач вищої освіти самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлення відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; вправно формулює тезу; аналізує різні погляди на той самий предмет, наводить два доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; приклади переконливі, конкретизовані; цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу); висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів; робота відзначається багатством слововживання та художньою цінністю.</p>	5		1	5

9. **Форми контролю.**

Цей розділ містить форми оцінювання знань здобувачів вищої освіти відповідно до «Положення про порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Кам'янському медичному коледжі».

Система перевірки навчальних досягнень та рівня сформованості практичних навичок здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін та практик передбачає такі види контролю: поточний, рубіжний, оцінку результатів самостійної роботи, семестровий контроль, підсумковий контроль. Викладач розробляє чіткі критерії оцінювання всіх видів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти, доводить їх до відома на початку викладання дисципліни.

У робочих програмах навчальних дисциплін відображаються форми проведення поточного та підсумкового контролю, видів освітньої роботи (практичні (семінарські), лабораторні та індивідуальні заняття, самостійна робота здобувачів вищої освіти, індивідуальне навчально-дослідне завдання, тестування, контрольні роботи).

Поточний контроль здійснюється у формі усного та письмового опитування, контрольних робіт, домашніх робіт, рефератів, есе, пошукових робіт, графічних та розрахункових робіт, наданні матеріалів виконаного проекту, тестового контролю, розв'язання ситуаційних задач та ситуативних завдань, демонстрації практичних навичок тощо.

Рубіжний контроль (календарний) - це форма контролю, яка використовується один раз на навчальний семестр в кожній групі на кожному курсі з метою підведення підсумків за певний календарний період.

Рубіжний контроль виставляється на 1 листопада та 1 квітня кожного навчального року.

Підсумковий контроль - це комплексне оцінювання рівня сформованості дисциплінарних компетентностей. Підсумковий контроль проводиться з метою комплексного оцінювання рівня сформованості результатів навчання з дисципліни за семестр, навчальний рік.

Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувача вищої освіти.

Коледж може використовувати інші форми підсумкового контролю після закінчення логічно завершеної частини лекційних та практичних занять з певної дисципліни та їх результати враховувати при виставленні підсумкової оцінки. До підсумкового контролю допускаються здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості. Здобувач вищої освіти, який мав пропуски занять з поважних або без поважних причин зобов'язаний відпрацювати академічну заборгованість у визначений термін.

10. Перелік питань для проведення підсумкового контролю.

11. Перелік практичних навичок.

12. Джерела інформації

- ✓ **Основні :**
- ✓ **Додаткові :**
- ✓ **Наукові (фахові) статті:**
- ✓ **Електронні джерела інформації:**