

## **Підсумки роботи відділу забезпечення якості освіти Кам'янського медичного коледжу за 2020-2021 н.р.**

Освіта і наука є стратегічним резервом розвитку держави, суспільства.

Контроль за освітнім процесом у Кам'янському медичному коледжі складає систему спостережень та перевірок, метою яких є отримання інформації для аналізу й оцінки роботи колективу, окремих працівників, поштовх до прийняття управлінських рішень щодо необхідності змін у роботі, створення кращих умов функціонування закладу освіти.

Згідно зі статтею 16 Закону України «Про освіту» фахова передвища освіта спрямована на формування та розвиток освітньої кваліфікації, що підтверджує здатність особи до виконання типових спеціалізованих завдань у певній галузі професійної діяльності, пов'язаних з виконанням виробничих завдань підвищеної складності та/або здійсненням обмежених управлінських функцій, що характеризується певною невизначеністю умов та потребують застосування положень і методів відповідної науки, і завершується здобуттям відповідної освітньої та/або професійної кваліфікації.

Досягнення цієї мети передбачає підвищення якості освітньої діяльності. Якість освітньої діяльності - рівень організації, забезпечення та реалізація освітнього процесу, що забезпечує здобуття особами якісної освіти та відповідає вимогам, що встановлені законодавством про надання освітніх послуг. Тож, усе більш актуальним є створення та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у коледжі. Контроль надає більше можливостей для реалізації запланованого.

Якість професійної підготовки здобувачів освіти залежить від організації освітнього процесу, особистості та кваліфікації викладачів, матеріального та методичного забезпечення тощо.

Відділом якості освіти проводились різні форми контролю: поточний, рубіжний, підсумковий. Застосовувались різні форми контролю: взаємоконтроль, адміністративний, узагальнюючий.

Результати контролю заслуховувались на засіданні відділу, адміністративних, методичних, педагогічних радах та відображались у наказах внутрішнього контролю.

Для контролю якості теоретичної та практичної підготовки здобувачів освіти проводились директорські контрольні роботи, заміри практичних навичок та вмінь.

З метою контролю ефективності освітнього процесу та рівномірного розподілу навчальної діяльності студентів у коледжі введена рубіжна атестація на 1 листопада та 1 квітня.

Питання якості підготовки розглядалися на педагогічних радах, засіданнях циклових методичних комісій, під час роботи круглих столів, педагогічних мостів. Якість знань здобувачів освіти залежить не лише від організації аудиторних занять, а й від позааудиторної роботи: це робота науково-дослідних

та предметних гуртків, Дні науки, тижні дисциплін, тиждень академічної доброчесності, конкурси професійної майстерності, студентські конференції.

До складу відділу забезпечення якості освіти входять наступні групи: група аналізу якості освіти, група моніторингу ОПП, група анкетування, група сприяння академічній доброчесності, група безпеки освітнього середовища.

Відділ забезпечення якості освіти				
Група аналізу якості освіти	Група моніторингу ОПП	Група анкетування	Група сприяння академічній доброчесності	Група безпеки освітнього середовища
Сотник В.Л. Попова В.А.	Василенко Є.П. Верник Г.Г. Дон Ю.В.	Зюкіна А.П. Кондратюк М.Л.	Куцевол О.П. Подребельний Д.О.	Кривошапко Л.О. Ткаченко Т.С.

**Групою сприяння академічній доброчесності** розроблено та проведено заходи з попередження порушень в освітньо-науковій діяльності Кам'янського медичного коледжу:

- Інформування здобувачів освіти та співробітників Коледжу про необхідність дотримання загальнодержавних і внутрішніх нормативних документів, які регламентують питання академічної доброчесності, правил академічної етики:
  - Закони України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції»;
  - «Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янському медичному коледжі»;
  - «Етичний кодекс Кам'янського медичного коледжу»;
  - «Положення про дотримання академічної доброчесності у Кам'янському медичному коледжі»;
  - «Положення про групу сприяння академічній доброчесності в Кам'янському медичному коледжі»;
  - «Положення про комісію з етики, академічної доброчесності та управління конфліктами в Кам'янському медичному коледжі».
- Підписання здобувачами освіти та співробітниками Коледжу Декларації про дотримання академічної доброчесності.
- Організація заходів з популяризації основ інформаційної культури:
  - створення інформаційних листівок;
  - розповсюдження пам'яток здобувачам освіти щодо дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі;
  - демонстрація мотиваційних роликів;
  - презентація постерів.
- Розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань, використаних у письмових роботах.

5. Створення та розміщення на сайті Коледжу матеріалів щодо популяризації принципів академічної доброчесності:

- посилення на веб-сайти курсів з академічної доброчесності;
- проведено семінар «Академічна доброчесність як запорука якісної освіти та сталого розвитку», педагогічний міст «Про поєднання у професійній діяльності медичних працівників академічної доброчесності і соціальних навичок»;
- укладено інформаційний бюлетень «Академічна доброчесність і соціальні навички», розміщено на веб-сайті коледжу.

**Групою безпеки освітнього середовища** передбачено дотримання основних принципів безпечного освітнього середовища. Це принцип домінування життя людини як головної цінності, що визначає модель мінімальної (необхідної) безпеки, максимально усуває ризики, що загрожують життю учасників освітнього процесу; принцип регіональної специфіки передбачає під час організації системи безпеки освітнього середовища коледжу облік небезпек і можливих надзвичайних ситуацій конкретного регіону (міста, області, району); принцип міні-макса, що визначає досягнення максимального ефекту безпеки при наявності мінімуму ресурсного забезпечення; принцип максимальної ефективності управління системою заходів і створених педагогічних умов, спрямованих на забезпечення максимальної безпеки освітнього середовища і коледжу як соціального інституту в цілому.

Робота над створенням освітнього середовища не припиняється з досягненням певного результату. Насамперед, це безперервний процес реагування на нові виклики життя, пошук нових можливостей, ресурсів, генерування нових ідей і правил.

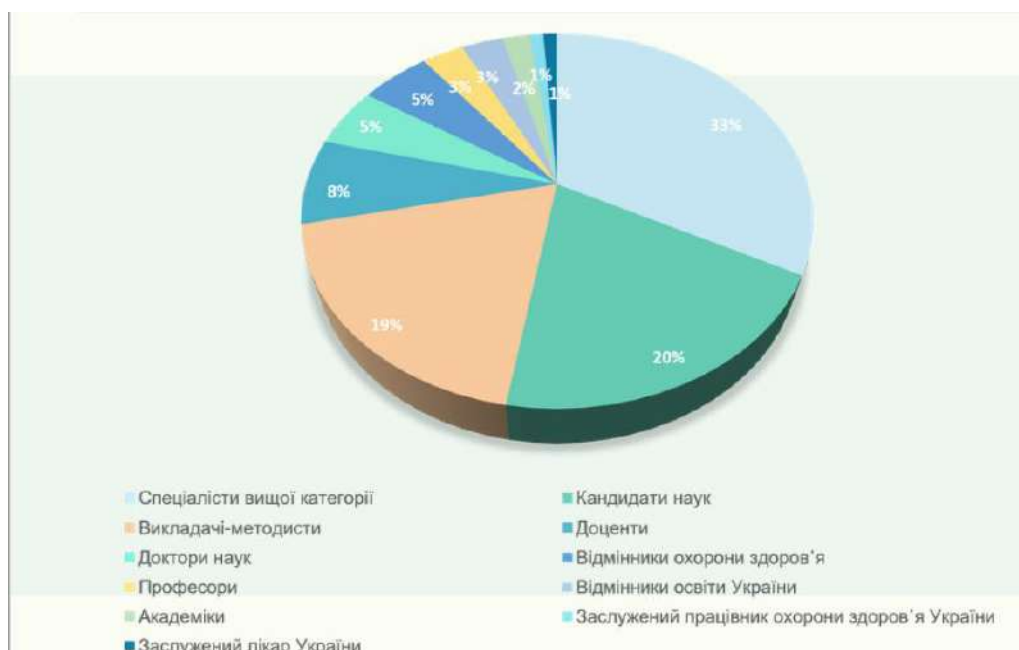
**Групою аналізу якості освіти** відповідно до Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти та Положення про відділ забезпечення якості освіти Кам'янського медичного коледжу здійснюється контроль за якістю освітнього процесу коледжу. Згідно з планами роботи відділу забезпечення якості освіти та циклової комісії медсестринства у співпраці з відділом науково-дослідної роботи проводились наступні заходи: проведення взаємовідвідування занять з наступним обговоренням, директорські контрольні роботи, перевірка навчально-методичної документації викладачів, перевірка методики викладання дисциплін, застосування викладачами матеріально-технічного забезпечення на заняттях, своєчасність підвищення кваліфікації викладачами, дотримання принципів академічної доброчесності, студентоцентрованого підходу, активність викладачів, стан науково-дослідної роботи в коледжі. З метою отримання інформації щодо якості освітнього процесу проводилось анонімне опитування здобувачів вищої освіти, заслухано під час засідання відділу аналіз показників успішності здобувачів освіти освітньо-професійного рівня - молодший спеціаліст, проаналізовано рейтинг успішності здобувачів освіти за освітньо-професійними програмами та курсами.

**Групою моніторингу ОПП** проведено вибіркового моніторингу якості навчально-методичного забезпечення та проведення навчальних занять; проаналізовано якість навчальних занять для бакалаврів медсестринства;

підсумки переддипломної практики здобувачів освіти, обговорено результати захисту здобувачами освіти переддипломної практики за 2019-2020 н.р. – 2020-2021 н.р.

Результати проведених заходів, пропозиції щодо вдосконалення освітнього освітньо-професійної програми Сестринська справа першого (бакалаврського) рівня вищої освіти аналізувались та обговорювались на засіданнях циклової комісії медсестринства, відділу забезпечення якості освіти, педагогічній раді. В ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості суттєвих недоліків не виявлено. На поодинокі випадки виявлених недоліків (недостатньо використана наочність, недостатньо завдань для роботи в парах, в окремих дисциплінах в джерелах інформації надається застаріла література) викладачі внесли корективи.

Складником системи забезпечення якості є формування якісного кадрового складу. У Кам'янському медичному коледжі освітній процес забезпечують висококваліфіковані викладачі, які здійснюють викладання на високому науково-теоретичному та методичному рівні. Викладачі постійно підвищують свою професійну майстерність шляхом формальної та неформальної освіти, навчання на факультетах підвищення кваліфікації, стажування, участі у педагогічних семінарах, тренінгах, вебінарах тощо.



У коледжі щорічно здійснюється рейтингова оцінка діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників, циклових методичних комісій.

У 2020-2021 н.р. професійну кваліфікацію згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 №800 підвищили 29 осіб. З них:

- у Харківській медичній академії післядипломної освіти – 2 ос.;
- у Дніпровському державному технічному університеті – 2 ос.;
- у Житомирському медичному інституті – 25 осіб.



**Аналіз результатів проведених директорських контрольних робіт  
для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
освітньо-професійної програми Сестринська справа  
за I семестр 2020-2021 н.р.**

Згідно з графіком проведення ДКР було проведено у групах СС-5Б(д)/20 та СС-6Б(в)/20 контрольні роботи з наступних дисциплін:

- 1. Українська мова (за професійним спрямуванням) – СС – 6Б (в)/20**  
Якість підготовки – 85%  
Середній бал – 4,25 б.
- 2. Англійська мова (за професійним спрямуванням) – СС – 5Б (д)/20**  
Якість підготовки – 75%  
Середній бал – 4,3 б.
- 3. Історія та культура України – СС – 6Б (в)/20**  
Якість підготовки – 85%  
Середній бал – 4,2 б.
- 4. Паталогічна анатомія та паталогічна фізіологія – СС – 6Б (в)/20**  
Якість підготовки – 85%  
Середній бал – 4,2 б.
- 5. Менеджмент та лідерство в медсестринстві – СС – 5Б (д)/20**  
Якість підготовки – 85%  
Середній бал – 4,4 б.  
*Середній показник якійної підготовки з дисциплін – 83%*  
*Середній бал – 4,27 б.*

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що здобувачі вищої освіти засвоїли програмний матеріал з дисциплін.

**Українська мова (за професійним спрямуванням) – СС – 6Б (в)/20**

Аналіз ДКР показав, що здобувачі освіти опанували програмний матеріал з даної дисципліни.

Здобувачі освіти знають особливості офіційно–ділового стилю мови, основні вимоги щодо складання та оформлення професійних документів, загальні вимоги Держстандарту України до укладання та оформлення документів; стандартизацію ділового тексту.

Здобувачі освіти опанували мовні засоби та форми викладання інформації в обох видах мови (писемному та розмовно–офіційному), терміни та їх значення в діловому тексті; культуру усного та писемного ділового спілкування, граматичну, лексичну, стилістичну та синтаксичну правильність ділового спілкування; суспільну, професійну та юридичну відповідальність фахівця за оформлення документації.

Більшість здобувачів освіти виявили належний рівень знань з української мови (за професійним спрямуванням), але для деяких із них труднощі викликало застосування граматичних форм іменників у діловому спілкуванні.

**Англійська мова (за професійним спрямуванням) – СС – 5Б (д)/20**

Аналіз ДКР показав, що здобувачі вищої освіти засвоїли програмний матеріал за освітньою компонентою в цілому. Вони знають лексику –

граматичний матеріал, що використовується в різних мовних ситуаціях; розмовні штампи ділового етикету й мовної поведінки – професійні терміни та поняття; словотворчий мінімум.

Здобувачі освіти опанували вміння мовлення на рівні, достатньому для здійснення іншомовного спілкування у сферах професійної діяльності в типових ситуаціях у письмовій формі; оволоділи навичками аналітичного читання, розуміння та застосування в професійній діяльності англomовних джерел із медичної тематики.

Більшість здобувачів освіти виявили належний рівень знань з даної дисципліни.

Для деяких здобувачів освіти певні труднощі викликало вживання дієслів із схожими значеннями в англійській мові. Найпопулярніша помилка – у випадку вживання сталих словосполучень, а також вживання у текстах професійної лексики, схожої за значенням, але різною за семантикою.

### **Історія та культура України – СС – 6Б (в)/20**

Здобувачі освіти мають досить глибокі знання з дисципліни; знають хронологію історичних подій, визначають місце та роль видатних історичних особистостей, вміють робити висновки, узагальнення, аналізувати історичні процеси.

Здобувачі освіти удосконалюють свою належність до українського народу, шанобливо ставляться до українських культурно – історичних традицій, як спадщини світової культури, демонструють здатність до самостійного наукового пізнання, працюють над збагаченням свого інтелектуального потенціалу та формуванням особистості української держави.

Але певні труднощі викликала у здобувачів освіти необхідність самостійно визначати причинно – наслідковий зв'язок між історичними процесами та культурним розвитком. Допущені помилки при визначення письмових джерел, культури, архітектурних жанрів, напрямів мистецтва та літератури.

### **Паталогічна анатомія та паталогічна фізіологія – СС – 6Б (в)/20**

Здобувачі вищої освіти продемонстрували достатній рівень знань основних розділів дисципліни, що у подальшому засвоєнні клінічних дисциплін буде необхідним як підґрунтя розуміння причин, механізмів розвитку, перебігу та наслідків патологічних процесів.

Більшість здобувачів вищої освіти орієнтуються у структурно – функціональних взаємозв'язках і послідовності стадій патологічних процесів; вміють інтерпретувати патологію клітин; обґрунтовувати клініко – морфологічні характеристики патологічних процесів, що обумовлюють прояви хвороб; трактувати етіологію, патогенез та структурно – функціональні зміни на різних етапах розвитку хвороби (морфогенез), видужання, ускладнень та наслідків хвороб.

Але окремим темам потрібно приділити більше уваги, а саме: з питань ролі клітин у вогнищі запалення; порушення водно – сольової рівноваги; компенсаторних пристосувальних реакцій на дію ушкоджуючи факторів; порушень функцій печінки та видів жовтяниць; змін крові при різних видах анемії; видів росту пухлин.

## **Менеджмент та лідерство в медсестринстві – СС – 5Б (д)/20**

Аналіз показав, що здобувачі освіти в цілому добре засвоїли програму з даної дисципліни; добре оволоділи навичками щодо системного підходу до визначення лідерства в медсестринстві, в менеджменті медичної установи, організації та структури управління системою охорони здоров'я тощо.

Але у здобувачів освіти виникли труднощі питання з технологій регулювання, управління, розв'язання та профілактики конфліктів; організації управління кадрами; навчання, перепідготовка та атестація персоналу.

### **АНАЛІЗ**

#### **результатів проведених директорських контрольних робіт для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо- професійної програми Сестринська справа за II семестр 2020-2021 н.р.**

Згідно з графіком проведення ДКР у II семестрі 2020 - 2021 н.р. було проведено у групах СС-5Б(д)/20 та СС-6Б(в)/20. Контрольні роботи було проведено з наступних дисциплін:

##### **1. Клінічне медсестринство – гр.СС-5Б(д)/20**

Якісний показник - 58%

Середній бал - 3,6

##### **2. Основи біологічної фізики та медична апаратура – гр.СС-6Б(в)/20**

Якісний показник - 95%

Середній бал - 4,45

##### **3. Охорона праці – гр.СС-5Б(д)/20**

Якісний показник - 100%

Середній бал - 4,5

Середній показник якісної підготовки з дисциплін - 84,33%

Середній бал - 4,18

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що здобувачі вищої освіти засвоїли програмовий матеріал з дисциплін наступним чином:

##### **1. Клінічне медсестринство – гр.СС-5Б(д)/20**

Більшість студентів групи засвоїли навчальний матеріал на високому, достатньому рівнях, про що свідчить якісний показник результатів роботи.

Але є здобувачі вищої освіти, які виявили недостатній рівень знань (4 особи), один – Баудін А., одержав незадовільну оцінку.

Припущено типові помилки з усіх розділів клінічного медсестринства, які було внесено до питань контрольної роботи (клінічне медсестринство в хірургії, педіатрії та внутрішній медицині).



## **2. Основи біологічної фізики та медична апаратура – гр.СС-6Б(в)/20**

Завдання ДКР здобувачі вищої освіти виконали на високому та достатньому рівнях, продемонстрували знання механізмів поширення акустичних хвиль; характеристик звукових хвиль, механізмів сприйняття та поширення звукового сигналу в слуховому аналізаторі; сутності звукових методів діагностики тощо.

Аналізуючи результати ДКР можна виділити деякі питання, які викликали труднощі у здобувачів вищої освіти: основні питання термодинаміки; ламінарний та турбулентний плин рідин; електричні властивості біологічних систем; властивості магнітного поля; ультрафіолетове випромінювання.

## **3. Охорона праці – гр.СС-5Б (д)/20**

Завдання ДКР здобувачі вищої освіти виконали на високому та достатньому рівнях. Продемонстрували знання з основ законодавства України про працю, основні принципи трудового права, правила безпеки при роботі з електричним, магнітним, іонізуючим випроміненням та судинами під тиском, правила роботи з небезпечними та шкідливими речовинами, права, обов'язки та відповідальність працівника та керівника підприємства або закладу невиробничої сфери.

При аналізі результатів ДКР було виявлено питання, які викликали труднощі у здобувачів вищої освіти при відповідях: характеристика навколишнього, виробничого та побутового середовища та наслідки їхніх дій, Державні нормативні акти про охорону праці (НПАОП).

# АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ УСПІШНОСТІ (середній бал) СТУДЕНТІВ

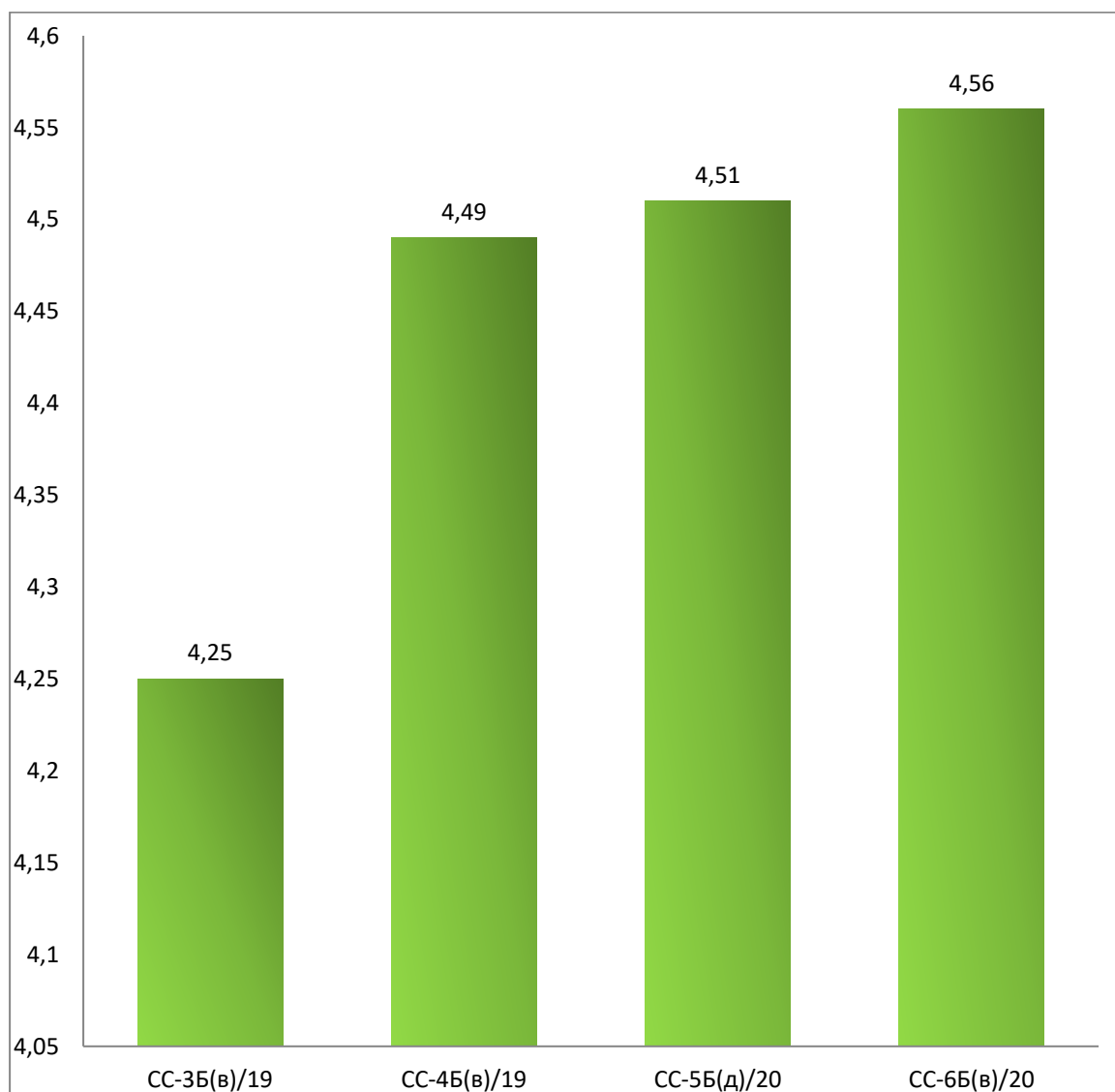
## Освітньо-професійний рівень - молодший спеціаліст

Аналізуючи показники успішності та якості знань за результатами екзаменаційних сесій, можна зазначити, що в літній сесії поточного навчального року брали участь 519 здобувачів освіти за освітньо-професійним рівнем - молодший спеціаліст та 79 за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

Рівень успішності ("5", "4+5") серед студентів освітньо-професійного рівня - молодший спеціаліст в поточній сесії - 80,4% , кількість відмінників складає 3,5% (18 студентів).

За освітньо-професійним рівнем Сестринська справа першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 100% студентів склали іспити на «5» та «4».

### Рейтинг успішності студентів освітньо-професійної програми Сестринська справа першого (бакалаврського) рівня вищої освіти



Міністерство охорони здоров'я України  
Кам'янський медичний коледж

**Рейтинг відомість успішності студентів**  
 2020-2021 навч. р. (IV семестр)  
 Освітньо-професійна програма "Сестринська справа"

**II курс, група СС-3Б(д)**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по- батькові студента	середній бал	Група	Примітка
1	Тихан Т.І.	5,00	СС-3Б	
2	Третяк Т.О.	5,00	СС-3Б	
3	Жерелова В.В.	4,88	СС-3Б	
4	Василенко Г.С.	4,71	СС-3Б	
5	Куш С.М.	4,57	СС-3Б	
6	Говір Н.В.	4,38	СС-3Б	
7	Василенко О.В.	4,29	СС-3Б	
8	Полосіна І.М.	4,29	СС-3Б	
9	Акімова Ю.М.	4,25	СС-3Б	
10	Бузикіна Н.В.	4,25	СС-3Б	
11	Восканян А.С.	4,25	СС-3Б	
12	Кошик О.В.	4,25	СС-3Б	
13	Білоножко Д.М.	4,14	СС-3Б	
14	Величкіна І.Г.	4,14	СС-3Б	
15	Мізінчук О.В.	4,14	СС-3Б	
16	Сакаль Л.Ю.	4,14	СС-3Б	
17	Шпота А. В.	4,14	СС-3Б	
18	Ганзіна О.П.	4,13	СС-3Б	
19	Катюха О.В.	4,13	СС-3Б	
20	Мозулевська Л.О.	4,13	СС-3Б	
21	Сергійчик Т.Г.	4,13	СС-3Б	
22	Соколенко А.В.	4,13	СС-3Б	
23	Яланська А.Г.	4,13	СС-3Б	
24	Геращенко В.Є.	4,00	СС-3Б	
25	Карась Н.М.	4,00	СС-3Б	
26	Левчук В.М.	4,00	СС-3Б	
27	Плюшко Т.М.	4,00	СС-3Б	
28	Прокопець О. О.	4,00	СС-3Б	
29	Тарасюк К.В.	4,00	СС-3Б	
30	Хлебнікова А. В.	4,00	СС-3Б	
	<b>Середній бал</b>	<b>4,25</b>		

**Рейтинг відомість успішності студентів**  
 2020-2021 навч. р. (IV семестр)

Освітньо-професійна програма "Сестринська справа"

**II курс група СС-4Б(в)/19**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові студента	середній бал	Група	Примітка
1	Брилевич Олена Анатоліївна	5,00	СС-4Б9(в)	
2	Краснолицька Лариса Михайлівна	5,00	СС-4Б9(в)	
3	Пономаренко Наталія Миколаївна	5,00	СС-4Б9(в)	
4	Спрогіс Таїса Миколаївна	5,00	СС-4Б9(в)	
5	Флерко Тетяна Володимирівна	5,00	СС-4Б9(в)	
6	Чуйко Олена Андріївна	5,00	СС-4Б9(в)	
7	Дон Юлія Василівна	4,88	СС-4Б9(в)	
8	Брилевич Ольга Олексіївна	4,86	СС-4Б9(в)	
9	Капінус Тетяна Юріївна	4,86	СС-4Б9(в)	
10	Хорольська Наталія Іванівна	4,86	СС-4Б9(в)	
11	Бондарева Тетяна Віталіївна	4,75	СС-4Б9(в)	
12	Луста Аліна Геннадіївна	4,75	СС-4Б9(в)	
13	Фірсова Наталія Сергіївна	4,57	СС-4Б9(в)	
14	Циганок Ольга Петрівна	4,57	СС-4Б9(в)	
15	Гурова Наталя Григорівна	4,29	СС-4Б9(в)	
16	Кириченко Ганна Василівна	4,29	СС-4Б9(в)	
17	Петренко Олеся Григорівна	4,29	СС-4Б9(в)	
18	Федотова Наталія Володимирівна	4,29	СС-4Б9(в)	
19	Мірошниченко С.М.	4,25	СС-4Б9(в)	
20	Завгородня Оксана Володимирівна	4,14	СС-4Б9(в)	
21	Назаришна Марія Володимирівна	4,14	СС-4Б9(в)	
22	Товстая Ася Олексіївна	4,14	СС-4Б9(в)	
23	Курило Надія Петрівна	4,13	СС-4Б9(в)	
24	Сердюк Євгенія Володимирівна	4,13	СС-4Б9(в)	
25	Бабенко Ганна Михайлівна	4,00	СС-4Б9(в)	
26	Жадан Ольга Володимирівна	4,00	СС-4Б9(в)	
27	Кіслова Ганна Олександрівна	4,00	СС-4Б9(в)	
28	Ковальчук Альона Олександрівна	4,00	СС-4Б9(в)	
29	Сотник Оксана Володимирівна	4,00	СС-4Б9(в)	
	<b>Середній бал</b>	<b>4,49</b>		

**Рейтинг відомість успішності студентів  
2020-2021 навч. р. (II семестр)**

Освітньо-професійна програма "Сестринська справа"

**I курс група СС-5Б(д)/20**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові студента	середній бал	Група	Примітка
1	Балашова Ю.С.	4,90	СС-5Б(д)	
2	Іващева П. В.	4,90	СС-5Б(д)	
3	Пархоμεць Т.С.	4,90	СС-5Б(д)	
4	Перепелиця А.В.	4,90	СС-5Б(д)	
5	Сергієнко А. Д.	4,90	СС-5Б(д)	
6	Ткаченко Т. С.	4,90	СС-5Б(д)	
7	Тонконог М.М.	4,90	СС-5Б(д)	
8	Баудін А.А.	4,70	СС-5Б(д)	
9	Штибель К. І.	4,60	СС-5Б(д)	
10	Бобрик В.П.	4,56	СС-5Б(д)	
11	Бабічева Ю.І.	4,50	СС-5Б(д)	
12	Ванда О. В.	4,40	СС-5Б(д)	
13	Макейченко С. Є.	4,40	СС-5Б(д)	
14	Вьюнік А.Г.	4,30	СС-5Б(д)	
15	Бондар О. В.	4,20	СС-5Б(д)	
16	Тринитка А. С.	4,20	СС-5Б(д)	
17	Кулик В. О.	4,10	СС-5Б(д)	
18	Калашніков М.О.	4,00	СС-5Б(д)	
19	Марченко М.Д.	4,00	СС-5Б(д)	
20	Пренко С. А.	4,00	СС-5Б(д)	
	<b>Середній бал</b>	<b>4,51</b>		

**Рейтинг відомість успішності студентів**

2020-2021 навч. р. (II семестр)  
Освітньо-професійна програма "Сестринська справа"

**I курс група СС6Б(в)/20**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по- батькові студента	середній бал	Група	Примітка
1	Вязова С. М.	5,00	СС-6Б(в)	
2	Гладкова Н.О.	5,00	СС-6Б(в)	
3	Овчаренко О.Є.	5,00	СС-6Б(в)	
4	Татченко В.В.	5,00	СС-6Б(в)	
5	Дердуга Т.П.	4,88	СС-6Б(в)	
6	Курись М.В.	4,88	СС-6Б(в)	
7	Мироненко М. А.	4,88	СС-6Б(в)	
8	Хоменко К. Ю.	4,88	СС-6Б(в)	
9	Павленко Д.М.	4,75	СС-6Б(в)	
10	Кандибаєва А.І.	4,63	СС-6Б(в)	
11	Сушко Г.О.	4,63	СС-6Б(в)	
12	Черниш В. С.	4,50	СС-6Б(в)	
13	Євтушенко А.А.	4,38	СС-6Б(в)	
14	Івко М.С.	4,38	СС-6Б(в)	
15	Носач О.В.	4,38	СС-6Б(в)	
16	Сальник В.А.	4,13	СС-6Б(в)	
17	Денисенко Е..В.	4,00	СС-6Б(в)	
18	Карабута Л.О.	4,00	СС-6Б(в)	
19	Косенко М.Ю.	4,00	СС-6Б(в)	
20	Янченко Д.В.	4,00	СС-6Б(в)	
	<b>Середній бал</b>	4,56		

**Зведена відомість успішності студентів**  
 2 курс IV семестр група СС-3Б(в)/19 2020/2021

навч. рік

№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові студента	Дисципліни, що виносяться на екз.		Дисципліни, що не виносяться на екзамен									кількість предметів	кількість низьких оцінок	середній бал	якісна успішність	абсолютна успішність
		Клінічне медсестринство у внутрішній медицині	Клінічне медсестринство	Клінічне медсестринство в пеліатрії	Менеджмент та лідерство в медсестринстві	Соціальна медицина та організація охорони здоров'я	Основи токсикології	Медсестринство в геронтології, гериатрії та паліативній медицині	ВМП т медицина надзвичайних ситуацій	Медсестринство в інфектології	Методологія науково-дослідної роботи						
1	Акімова Ю.М.	5	4	5	4	4	4	4	-	-	4	8	0	4,25	100%	100%	
2	Білоножко Д.М.	5	4	4	4	4	-	-	-	4	4	7	0	4,14	100%	100%	
3	Бузикіна Н.В.	5	4	4	4	4	4	-	5	4	-	8	0	4,25	100%	100%	
4	Василенко Г.С.	5	5	4	5	5	-	4	5	-	-	7	0	4,71	100%	100%	
5	Василенко О.В	5	4	5	4	4	-	-	4	4	-	7	0	4,29	100%	100%	
6	Величкіна І.Г.	5	4	4	4	4	4	-	-	-	4	7	0	4,14	100%	100%	
7	Восканян А.С.	5	4	5	4	4	4	-	4	4	-	8	0	4,25	100%	100%	
8	Ганзіна О.П.	5	4	4	4	4	4	4	4	-	-	8	0	4,13	100%	100%	
9	Геращенко В.Є.	4	4	4	4	4	-	-	4	4	-	7	0	4,00	100%	100%	
10	Говір Н.В.	5	4	5	4	4	5	-	4	4	-	8	0	4,38	100%	100%	
11	Жерелова В.В.	5	5	5	5	5	5	-	4	5	-	8	0	4,88	100%	100%	
12	Соколенко А.В.	5	4	4	4	4	4	4	-	-	4	8	0	4,13	100%	100%	
13	Карась Н.М.	4	4	4	4	4	-	-	-	4	4	7	0	4,00	100%	100%	
14	Катюха О.В.	4	4	5	4	4	4	-	4	-	4	8	0	4,13	100%	100%	
15	Кошик О.В.	5	4	5	4	4	4	4	-	-	4	8	0	4,25	100%	100%	
16	Яланська А.Г.	4	4	5	4	4	4	4	4	-	-	8	0	4,13	100%	100%	

17	Куш С.М.	5	5	5	4	5	4	-	-	4	-	7	0	4,57	100%	100%
18	Левчук В.М.	4	4	4	4	4	4	-	4	-	4	8	0	4,00	100%	100%
19	Мізинчук О.В.	5	4	4	4	4	4	-	-	-	4	7	0	4,14	100%	100%
20	Мозулевська Л.О.	5	4	4	4	4	-	4	4	-	4	8	0	4,13	100%	100%
21	Плюшко Т.М.	4	4	4	4	4	-	4	4	-	4	8	0	4,00	100%	100%
22	Полосіна І.М.	5	4	5	4	4	4	-	-	4	-	7	0	4,29	100%	100%
23	Прокопець О. О.	4	4	4	4	4	-	-	-	4	4	7	0	4,00	100%	100%
24	Сакаль Л.Ю.	5	4	4	4	4	-	4	-	4	-	7	0	4,14	100%	100%
25	Сергійчик Т.Г.	5	4	4	4	4	-	4	-	4	4	8	0	4,13	100%	100%
26	Тарасюк К.В.	4	4	4	4	4	4	-	4	-	4	8	0	4,00	100%	100%
27	Тихан Т.І.	5	5	5	5	5	-	5	-	5	5	8	0	5,00	100%	100%
28	Третяк Т.О.	5	5	5	5	5	-	5	5	5	-	8	0	5,00	100%	100%
29	Хлебнікова А. В.	4	4	4	4	4	-	-	4	4	-	7	0	4,00	100%	100%
30	Шпота А. В.	5	4	4	4	4	-	-	4	4	-	7	0	4,14	100%	100%
		<b>4,7</b>	<b>4,16</b>	<b>4,4</b>	<b>4,13</b>	<b>4,16</b>	<b>4,12</b>	<b>4,16</b>	<b>4,17</b>	<b>4,17</b>	<b>4,06</b>			<b>4,25</b>		



**Зведена відомість успішності студентів**  
**2 курс IV семестр група СС-4Б(в)/19 2020/2021 навч.рік**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові студента	Дисципліни, що виносяться на екз.		Дисципліни, що не виносяться на екзамен								кількість предметів	кількість низьких оцінок	середній бал	якісна успішність	абсолютна успішність
		Клінічне медсестринство у внутрішній медицині	Клінічне медсестринство у хірургії	Клінічне медсестринство у педіатрії	Менеджмент та лідерство в медсестринстві	Соціальна медицина та організація охорони здоров'я	Основи токсикології	Медсестринство в геронтології, гериатрії та паліативній медицині	ВМП т медицина надзвичайних ситуацій	Медсестринство в інфектології	Методологія науково-дослідної роботи					
1	Луца Аліна Геннадіївна	5	5	5	4	5	-	4	5	5	-	8	0	4,75	100%	100%
2	Бабенко Ганна Михайлівна	4	4	4	4	4	-	-	4	4	-	7	0	4,00	100%	100%
3	Бондарева Тетяна Віталіївна	5	5	5	5	4	-	4	5	5	-	8	0	4,75	100%	100%
4	Брилевич Ольга Олексіївна	5	5	5	4	5	5	-	-	-	5	7	0	4,86	100%	100%
5	Брилевич Олена Анатоліївна	5	5	5	5	5	5	-	5	-	5	8	0	5,00	100%	100%
6	Гурова Наталя Григорівна	5	4	4	4	4	-	5	4	-	-	7	0	4,29	100%	100%
7	Дон Юлія Василівна	5	5	5	4	5	-	-	5	5	5	8	0	4,88	100%	100%
8	Жадан Ольга Володимирівна	4	4	4	4	4	-	4	-	4	-	7	0	4,00	100%	100%
9	Завгородня Оксана Володимирівна	4	4	5	4	4	-	-	4	4	-	7	0	4,14	100%	100%

10	Капінус Тетяна Юрїївна	5	5	5	4	5	5	5	-	-	-	7	0	4,86	100%	100%
11	Кириченко Ганна Василївна	5	4	5	4	4	-	4	-	4	-	7	0	4,29	100%	100%
12	Кїслова Ганна Олександрївна	4	4	4	4	4	4	4	-	-	4	8	0	4,00	100%	100%
13	Ковальчук Альона Олександрївна	4	4	4	4	4	4	-	-	-	4	7	0	4,00	100%	100%
14	Краснолицька Лариса Михайлївна	5	5	5	5	5	5	-	-	5	5	8	0	5,00	100%	100%
15	Курило Надїя Петрївна	5	4	4	4	4	-	4	4	4	-	8	0	4,13	100%	100%
16	Мїрошниченко С.М.	5	4	4	4	4	4	5	-	-	4	8	0	4,25	100%	100%
17	Назарїшна Марїя Володимирївна	5	4	4	4	4	4	-	-	-	4	7	0	4,14	100%	100%
18	Петренко Олеся Григорївна	5	4	4	4	4	-	5	4	-	-	7	0	4,29	100%	100%
19	Пономаренко Наталїя Миколаївна	5	5	5	5	5	5	5	-	-	5	8	0	5,00	100%	100%
20	Сердюк Євгенїя Володимирївна	5	4	4	4	4	4	4	-	-	4	8	0	4,13	100%	100%
21	Сотник Оксана Володимирївна	4	4	4	4	4	-	4	-	-	4	7	0	4,00	100%	100%
22	Спрогїс Таїса Миколаївна	5	5	5	5	5	5	5	5	-	-	8	0	5,00	100%	100%
23	Товстая Ася Олексїївна	4	4	5	4	4	-	4	4	-	-	7	0	4,14	100%	100%
24	Федотова Наталїя Володимирївна	5	5	4	4	4	4	-	-	-	4	7	0	4,29	100%	100%
25	Фїрсова Наталїя Сергїївна	5	5	4	4	4	-	5	-	5	-	7	0	4,57	100%	100%

26	Флерко Тетяна Володимирівна	5	5	5	5	5	5	-	-	5	5	8	0	5,00	100%	100%
27	Хорольська Наталія Іванівна	5	5	5	5	4	-	5	-	-	5	7	0	4,86	100%	100%
28	Циганок Ольга Петрівна	5	5	5	4	4	-	-	5	4	-	7	0	4,57	100%	100%
29	Чуйко Олена Андріївна	5	5	5	5	5	-	-	5	5	-	7	0	5,00	100%	100%
		<b>4,76</b>	<b>4,52</b>	<b>4,55</b>	<b>4,28</b>	<b>4,34</b>	<b>4,54</b>	<b>4,47</b>	<b>4,54</b>	<b>4,54</b>	<b>4,50</b>			<b>4,49</b>		

**Зведена відомість успішності студентів**  
**1 курс II семестр група СС-5Б(д)/19 2020/2021 навч.рік**

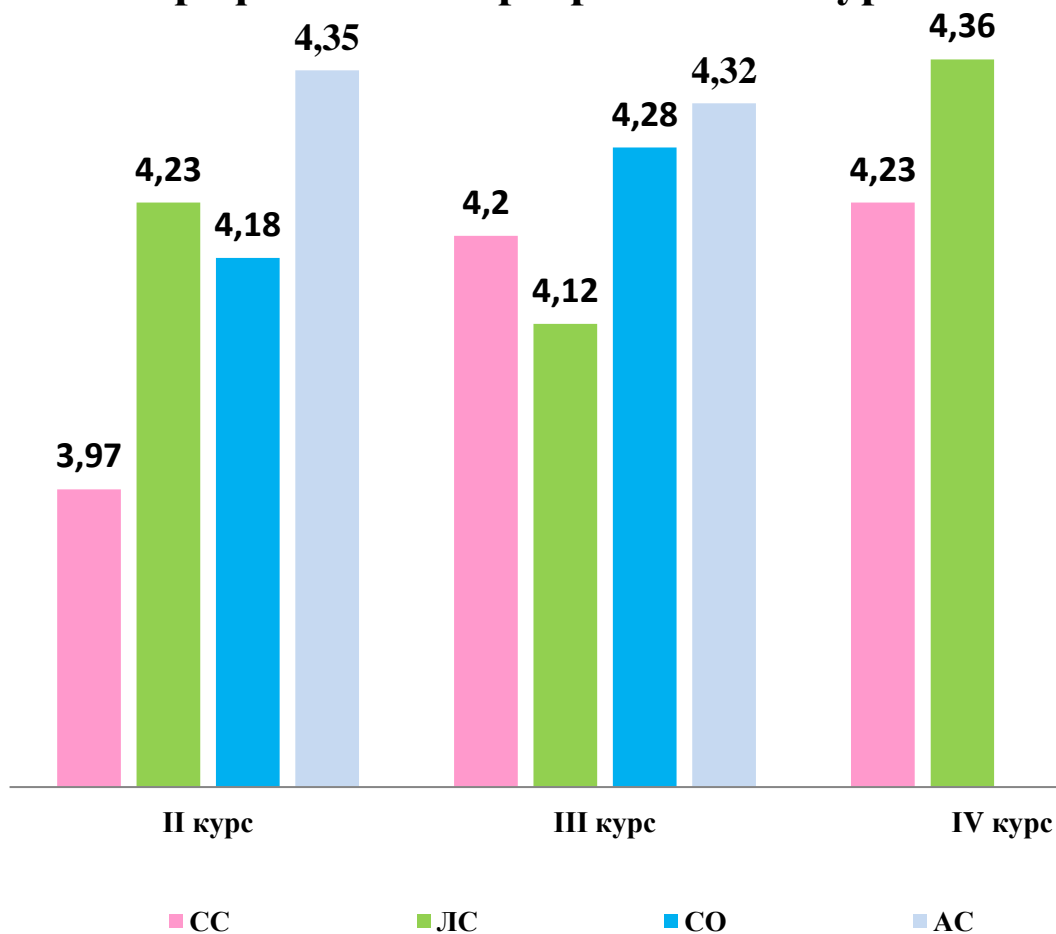
№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові студента	Дисципліни, що виносяться на екз.		Дисципліни, що не виносяться на екзамен										кількість предметів	кількість низьких оцінок	середній бал	якісна успішність	абсолютна успішність
		Клінічне медсестринство у внутрішній медицині	Клінічне медсестринство в хірургії	Клінічне медсестринство в педіатрії	Економіка охорони здоров'я. Маркетинг медичних послуг	Медичне та фармацевтичне товаровознавство	Соціальна медицина та організація охорони здоров'я	Охорона праці в галузі	Анестезіологія та реанімагологія	Медсестринство при невідкладних станах	Медсестринство в геронтології, геріатрії та паліативній медицині	Основи педагогіки	Медсестринство в акушерстві та гінекології					
1	Бабічева Ю.І.	5	5	4	5	4	4	4	4	-	5	-	5	10	0	4,50	100%	100%
2	Балашова Ю.С.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	-	-	10	0	4,90	100%	100%
3	Байдін А.А.	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	-	-	10	0	4,70	100%	100%
4	Бобрик В.П.	5	5	5	4	5	4	4	4	5	-	-	-	9	0	4,56	100%	100%
5	Бондар О. В.	5	4	4	4	4	4	4	4	-	4	5	-	10	0	4,20	100%	100%
6	Ванда О. В.	4	4	4	5	4	5	5	4	-	-	4	5	10	0	4,40	100%	100%
7	Вьюнік А.Г.	5	5	5	4	4	4	4	4	-	-	4	4	10	0	4,30	100%	100%
8	Іващева П. В.	5	5	5	4	5	5	5	-	5	5	5	-	10	0	4,90	100%	100%
9	Калашніков М.О.	4	4	4	4	4	4	4	-	4	4	4	-	10	0	4,00	100%	100%
10	Кулик В. О.	4	4	5	4	4	4	4	-	4	4	4	-	10	0	4,10	100%	100%
11	Макейченко С. Є.	5	5	5	4	5	4	4	4	4	-	-	4	10	0	4,40	100%	100%
12	Марченко М.Д.	4	4	4	4	4	4	4	-	4	4	4	-	10	0	4,00	100%	100%
13	Пархоμεць Т.С.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	4	-	10	0	4,90	100%	100%
14	Перепелиця А.В.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	-	-	5	10	0	4,90	100%	100%
15	Пренко С. А.	4	4	4	4	4	4	4	-	4	-	4	4	10	0	4,00	100%	100%

16	Сергієнко А. Д.	5	5	5	5	5	5	5	-	5	-	4	5	10	0	4,90	100%	100%
17	Ткаченко Т. С.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	4	-	10	0	4,90	100%	100%
18	Гонконог М.М.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	4	-	10	0	4,90	100%	100%
19	Тринитка А. С.	4	4	5	4	4	4	4	4	-	-	4	5	10	0	4,20	100%	100%
20	Штибель К. І.	5	4	5	4	5	4	4	-	-	5	5	5	10	0	4,60	100%	100%
		<b>4,70</b>	<b>4,60</b>	<b>4,70</b>	<b>4,40</b>	<b>4,40</b>	<b>4,45</b>	<b>4,45</b>	<b>4,46</b>	<b>4,64</b>	<b>4,44</b>	<b>4,52</b>	<b>4,67</b>			<b>4,51</b>		

**Зведена відомість успішності студентів**  
**1 курс II семестр група СС-6Б(д)/19 2020/2021 навч.рік**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові студента	Дисципліни, що виносяться на екз.				Дисципліни, що не виносяться на екзамен								кількість предметів	кількість низьких оцінок	середній бал	якісна успішність	абсолютна успішність
						Філософія	Основи біологічної фізики та медична апаратура	Медична хімія	Ріст і розвиток людини	Громадське здоров'я та громадське медсестринств	Медсестринськ а етика та деонтологія	Основи екології та профілактичн ої медицини	Епідеміологія					
1	Вязова С. М.					5	5	5	5	5	-	5	5	8	0	5,00	100%	100%
2	Гладкова Н.О.					5	5	5	5	5	5	5	-	8	0	5,00	100%	100%
3	Денисенко Е..В.					4	4	4	4	4	-	4	4	8	0	4,00	100%	100%
4	Дердуга Т.П.					5	5	5	4	5	-	5	5	8	0	4,88	100%	100%
5	Євтушенко А.А.					5	4	5	4	4	-	4	5	8	0	4,38	100%	100%
6	Івко М.С.					5	4	5	4	4	-	5	4	8	0	4,38	100%	100%
7	Кандибаєва А.І.					5	5	5	5	4	5	-	4	8	0	4,63	100%	100%
8	Карабуга Л.О.					4	4	4	4	4	-	4	4	8	0	4,00	100%	100%
9	Косенко М.Ю.					4	4	4	4	4	4	4	-	8	0	4,00	100%	100%
10	Курись М.В.					5	5	5	4	5	-	5	5	8	0	4,88	100%	100%
11	Мироненко М. А.					4	5	5	5	5	-	5	5	8	0	4,88	100%	100%
12	Носач О.В.					4	4	5	4	4	5	-	4	8	0	4,38	100%	100%
13	Овчаренко О.Є.					5	5	5	5	5	5	-	5	8	0	5,00	100%	100%
14	Павленко Д.М.					5	5	5	4	4	5	-	5	8	0	4,75	100%	100%
15	Сальник В.А.					4	4	4	4	4	4	-	4	8	0	4,13	100%	100%
16	Сушко Г.О.					4	5	4	5	5	4	5	-	8	0	4,63	100%	100%
17	Татченко В.В.					5	5	5	5	5	-	5	5	8	0	5,00	100%	100%
18	Хоменко К. Ю.					5	5	4	5	5	-	5	5	8	0	4,88	100%	100%
19	Черниш В. С.					5	4	5	4	4	4	-	5	8	0	4,50	100%	100%
20	Янченко Д.В.					4	4	4	4	4	-	4	4	8	0	4,00	100%	100%
						<b>4,60</b>	<b>4,55</b>	<b>4,65</b>	<b>4,40</b>	<b>4,45</b>	<b>4,58</b>	<b>4,64</b>	<b>4,58</b>			<b>4,56</b>		

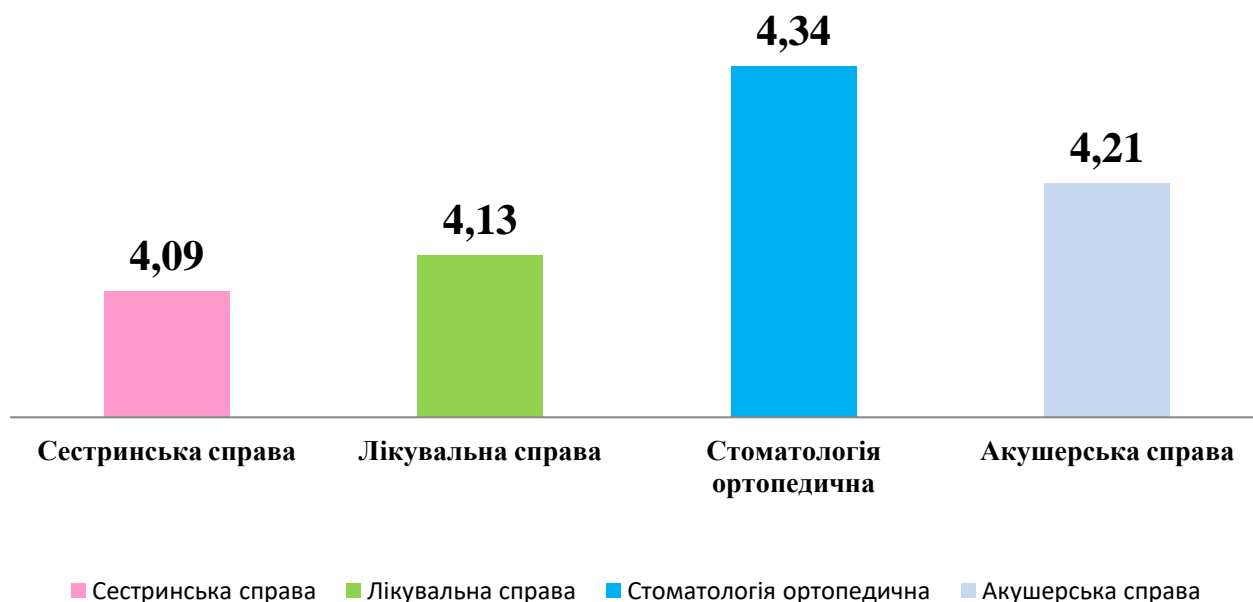
## Рейтинг успішності студентів за освітньо-професійними програмами та курсами



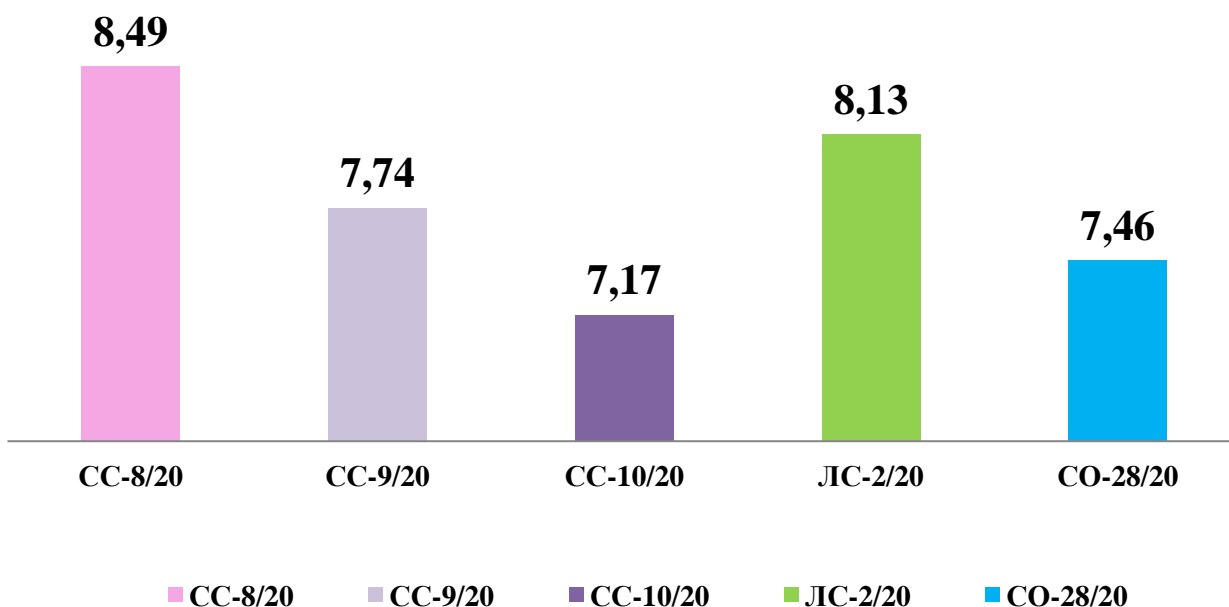
## Рейтинг успішності студентів I курсу за освітньо-професійними програмами (база 9класів)



### Рейтинг успішності студентів I курсу за освітньо-професійними програмами (база 11 класів)

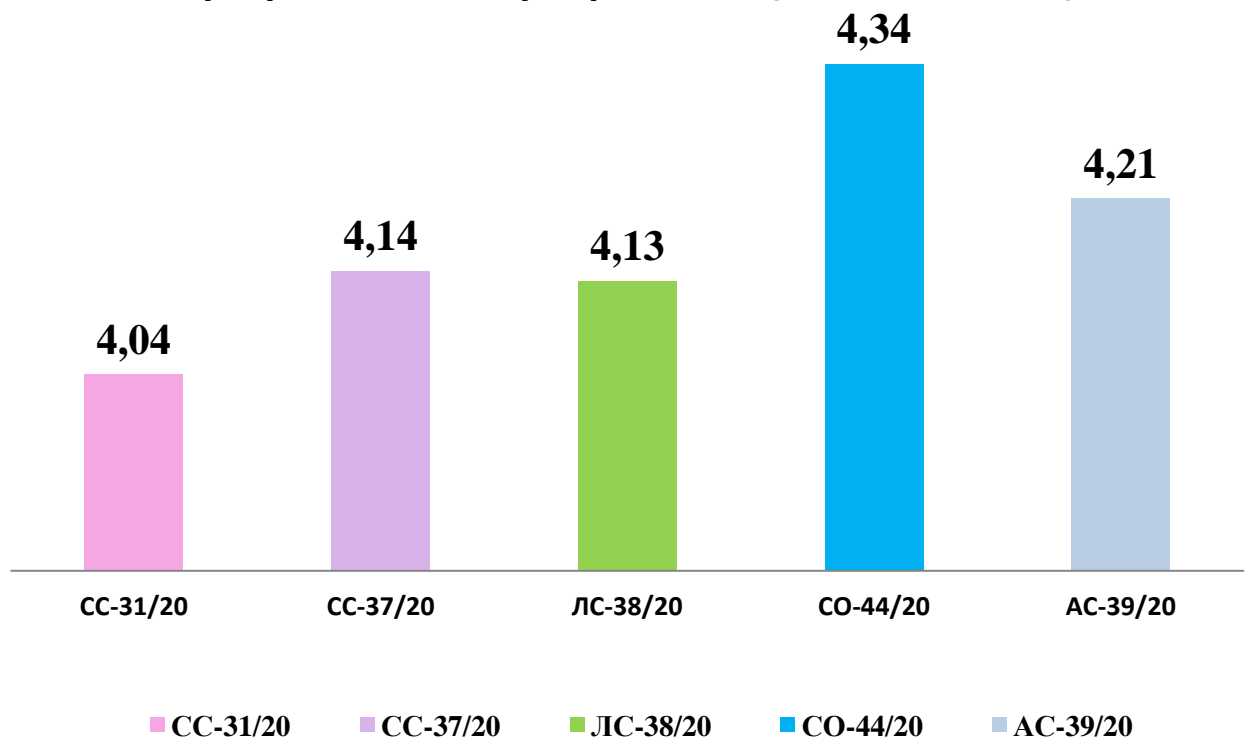


### Рейтинг успішності студентів I курсу за освітньо-професійними програмами та групами (база 9 класів)

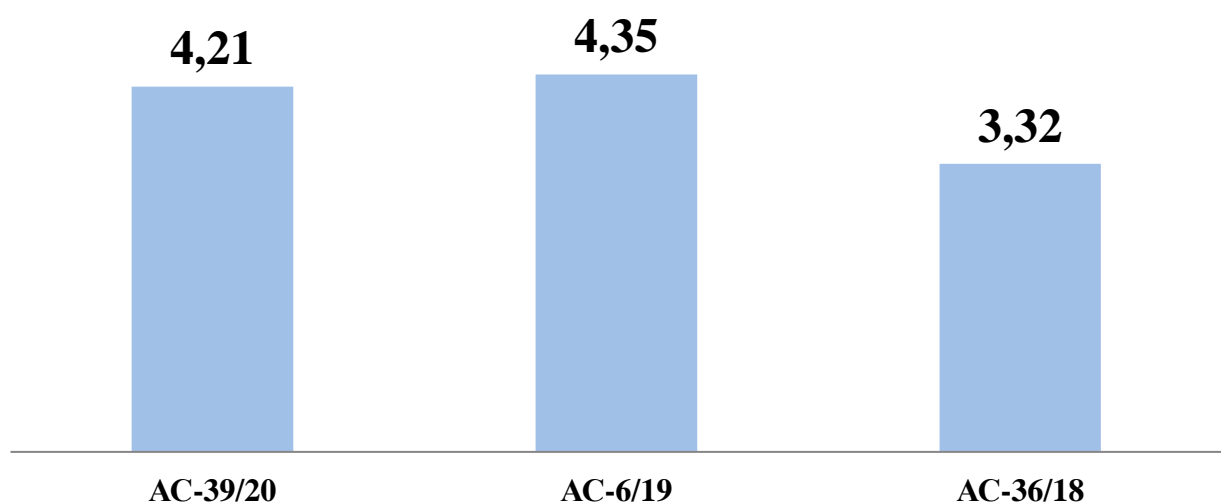




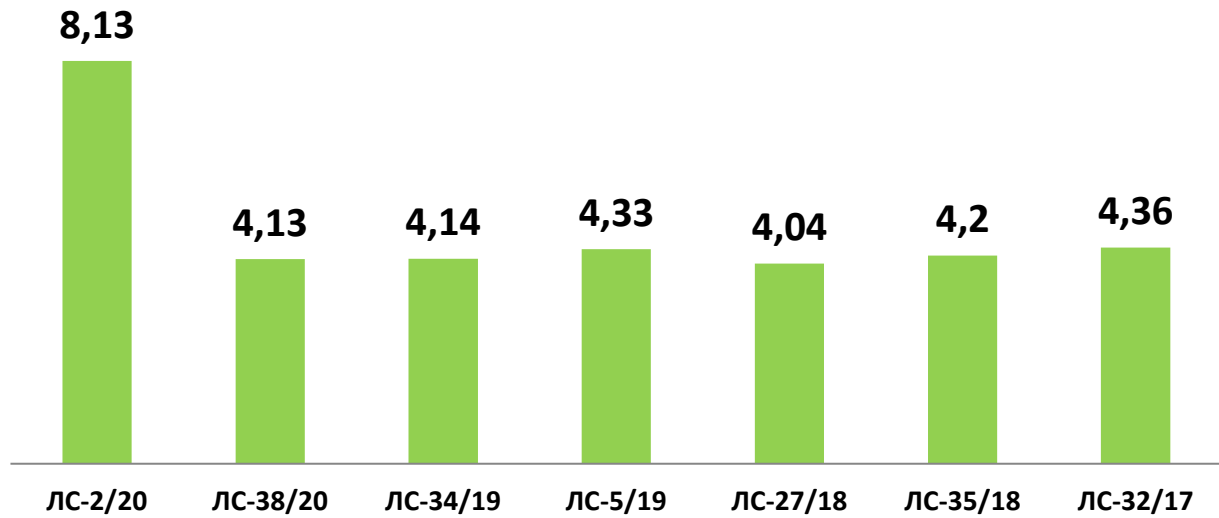
**Рейтинг успішності студентів I курсу за освітньо-професійними програмами (база 11 класів)**



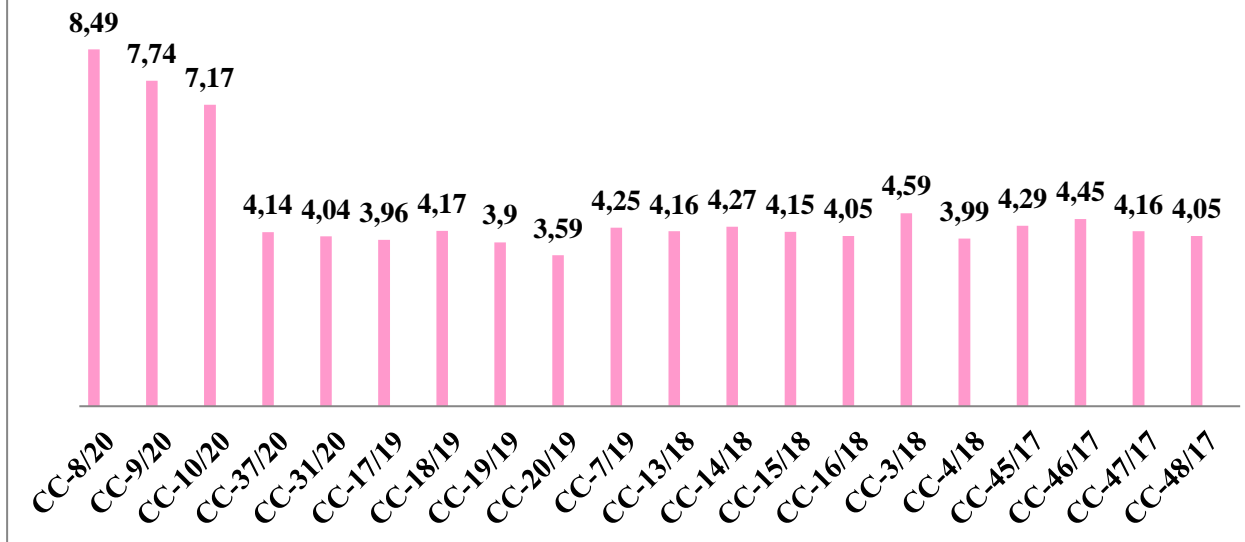
**Рейтинг успішності студентів за освітньо-професійною програмою «Акушерська справа»**



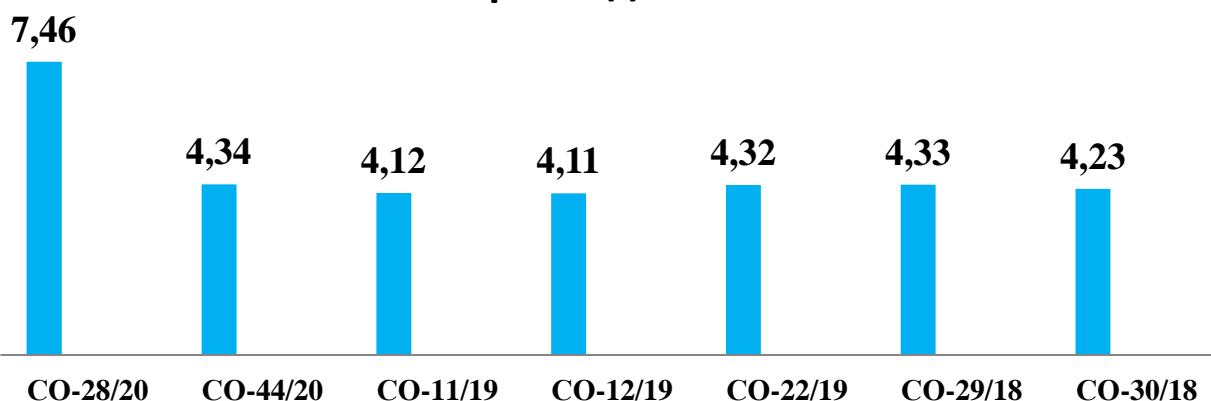
### Рейтинг успішності студентів за освітньо-професійною програмою «Лікувальна справа»



### Рейтинг успішності студентів за освітньо-професійною програмою «Сестринська справа»



## Рейтинг успішності студентів за освітньо-професійною програмою «Стоматологія ортопедична»



**Групою анкетування** за звітній період проведено опитування учасників освітнього процесу з метою моніторингу освітньо-професійної програми Сестринська справа першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідно до розглянутого та затвердженого графіку проведення анкетування, плану-календаря організації проведення опитування учасників освітнього процесу 2020-2021 н.р. за такими анкетами:

АНКЕТА 1. Оцінювання здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якості проведення вступної кампанії та системи адаптації до входження в освітнє середовище Кам'янського медичного коледжу.

АНКЕТА 2. Анкетування роботодавців з метою оцінки якості підготовки випускників Кам'янського медичного коледжу за освітньо-професійною програмою Сестринська справа першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

АНКЕТА 3. Анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми за кожним освітнім компонентом (дисципліною) у Кам'янському медичному коледжі.

АНКЕТА 4. Анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти стосовно дотримання принципів академічної доброчесності.

АНКЕТА 5. Анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня "Викладач очима студента-бакалавра".

АНКЕТА 6. Анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо якості освітньої програми в Кам'янському медичному коледжі.

АНКЕТА 7. Анкетування відповідності організації та умов освітнього процесу очікуванням педагогічних та науково-педагогічних працівників

Кам'янського медичного коледжу, які викладають на освітньо-професійній програмі Сестринська справа першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

АНКЕТА 8. Анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо виявлення рівня інформованості та наявності механізмів психологічного захисту в разі конфліктних ситуацій у Кам'янському медичному коледжі.

За кожним видом анкетування відбулося обговорення результатів опитування респондентів під час засідання відділу забезпечення якості освіти.

Групою анкетування було узагальнено результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми за кожним освітнім компонентом (дисципліною) у Кам'янському медичному коледжі

Отримані результати анкетування показали перспективу подальшого удосконалення освітнього процесу при вивченні кожного освітнього компонента, що входять до ОП. Здобувачі вищої освіти зацікавлені в участі моніторингу якості ОП. Такий постійний діалог зі студентською аудиторією позитивно впливає на організацію освітнього процесу, дозволяє виробити у студентів додаткову мотивацію до навчання, підсилює бажання до самоосвіти та збільшення свого впливу у майбутньому на покращення медичної допомоги населенню України.

Анкетування проведено відділом забезпечення якості освіти серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (у кількості 98 осіб), які завершили вивчення дисциплін згідно з навчальним планом (жовтень-грудень).

Анкетування проходило поетапно згідно з графіком.

Обробка результатів анкетування, їх аналіз проходили по завершенню вивчення освітнього компонента.